



LIBRO DE CASOS EDICIÓN 2009 (Versión 1.5)

**Preparado y Publicado por la Comisión de Reglas de Juego de la FIVB
Marzo 2009**

Traducido y Editado por Roberto ALARCON - Argentina
Basado en traducción de Versión 1.4 de Juan L. PONT – España
180409



PAGINA DEJADA INTENCIONALMENTE EN BLANCO

GUÍA DE CASOS DEL VOLEIBOL 2009-2012

ÍNDICE

<u>Tema de decisión</u>	<u>Casos</u>	<u>Página</u>
INDICE		3
INTRODUCCIÓN		4
PARTE I: APLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS TEORICOS		5
PARTE II: CASOS		
CAPÍTULO 1: PARTICIPANTES		
Uso de objetos prohibidos	1.1 – 1.2	8
Capitán	1.3 – 1.7	8
Entrenador	1.8 – 1.13	9
CAPÍTULO 2: FORMATO DE JUEGO		
Sorteo	2.1	10
Faltas de posición y de rotación	2.2 – 2.8	10
CAPÍTULO 3: ACCIONES DE JUEGO		
Jugando el balón	3.1 – 3.10	12
Penetración por debajo de la red	3.11 – 3.13	13
Jugador en o en contacto con la red	3.14 – 3.25	14
Saque	3.26 – 3.32	15
Golpe de ataque	3.33 – 3.37	16
Bloqueo	3.38 – 3.51	17
CAPÍTULO 4: INTERRUPCIONES Y DEMORAS		
Sustituciones	4.1 – 4.16	19
Tiempos para Descanso y Tiempos Técnicos para Descanso	4.17	21
Solicitudes improcedentes	4.18 – 4.20	21
Lesiones	4.21 – 4.24	22
Demoras del juego	4.25 – 4.27	23
Interferencia externa	4.28 – 4.29	23
CAPÍTULO 5: LÍBERO		
	5.1 – 5.25	24
CAPÍTULO 6: CONDUCTA DE LOS PARTICIPANTES		
	6.1 – 6.9	29
CAPÍTULO 7: LOS ÁRBITROS Y SUS RESPONSABILIDADES		
	7.1 – 7.11	31
CAPÍTULO 8: CASOS ESPECIALES		
	8.1 – 8.7	33
REGISTROS		35

INTRODUCCIÓN

El voleibol es un magnífico deporte – basta preguntar a los millones de personas que lo juegan, lo ven, lo analizan y lo arbitran. Se ha promocionado activamente en los últimos años y se ha desarrollado tremendamente como un deporte altamente competitivo. Incrementando espectacularidad, velocidad y acciones explosivas, una imagen saludable y una gran audiencia televisiva han creado un ímpetu para desarrollar el juego aún más, para hacerlo más sencillo y más atractivo al público que lo ve.

Esta guía es la base para el continuo desarrollo de las Reglas de Juego.

Sin embargo hacer una correcta y uniforme aplicación de estas reglas a nivel mundial es también muy importante para el desarrollo futuro del deporte.

La Guía de casos es una colección de jugadas, con Decisiones Oficiales aprobadas por la Comisión de Reglas de Juego de la FIVB y basadas en la más actualizada edición de las Reglas. Estas decisiones intentan aclarar el espíritu y el significado de las Reglas Oficiales, y son las interpretaciones oficiales que deben sancionarse durante todas las competencias.

Al publicar la Guía de casos de la FIVB, las situaciones claves están resaltadas para promover y unificar el proceso de la toma de decisiones. Anticipadamente decimos que esta edición de la guía continuará, de esta manera, siendo de gran ayuda para jugadores, entrenadores y especialmente para los árbitros, de manera que todo el mundo pueda confiar en la consistencia de las decisiones tomadas sin importar quién dirija un encuentro o el nivel de la competición.

Esta edición de la Guía de Casos ha sido recopilada por Klaus Fezer del trabajo original de Yoshiharu Nishiwaki, basada en el texto del Dr. Jim Coleman. Este prefacio reconoce especialmente la contribución y ayuda especial de otros miembros de la Comisión de Reglas de Juego, y el Sr. Gavriel Kraus, Presidente de la Comisión Internacional de Arbitraje, con otros miembros de su comisión.

Esta edición de la Guía de Casos esta basado en la edición de 2009-2012 de las Reglas de Juego que fueron aprobadas en el Congreso de la FIVB de 2008

Sandy Steel
Presidente de la Comisión de Reglas de Juego de la FIVB

NOTA del traductor: Esta traducción esta basada en la Versión 1.4 del año 2007 traducida por Juan L. Pont (Arbitro Internacional de España). La versión original en inglés hace referencia a los encuentros, nombre de los equipos y jugadores, lo que hace la lectura de los casos algo tediosa. Para evitar esto, los equipos han sido identificados como A o B, el equipo que saca como S y el equipo que recibe como R. A menos que se especifique un número de camiseta, los números que figuren corresponderán a la posición en el campo.

Asimismo, aunque la versión inglesa distingue entre género masculino y femenino, en esta traducción no se tiene en cuenta para facilitar su lectura, sin que esto suponga en manera alguna discriminación por razón de sexo.

PARTE I: APLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS TEÓRICOS

El árbitro es quien pone en práctica las reglas. Para la correcta aplicación de las Reglas, los árbitros tienen que conocer las reglas sin errores y aplicarlas decidida y correctamente dentro del contexto del juego. Pero la cuestión más importante, es que deben adquirir los principios básicos de la formulación de las reglas. Si no, nunca llegarán a una correcta comprensión de las reglas y, naturalmente, tendrán gran dificultad en aplicarlas correctamente. Especialmente cuando se presenta una situación, la cual no ha sido especificada de manera clara en las reglas, los árbitros pueden tomar correctamente las decisiones con autoridad. La **Regla 24.2.3** dice: "El árbitro tiene la facultad de decidir toda cuestión de juego, incluso aquellas no previstas en las Reglas". Esto solo puede hacerse sobre las bases del completo conocimiento de los principios fundamentales de formulación y aplicación de las reglas.

Con el propósito de una correcta aplicación de las reglas, los árbitros deberán tener un completo conocimiento acerca de las principales funciones y los principios teóricos de formulación y aplicación de las reglas que siguen.

1. La Función de las Reglas:

Naturalmente, si se quiere aplicar las reglas correctamente, se debe conocer cuáles son las funciones de las reglas. Hablando en términos generales, las Reglas, en su conjunto, tienen las siguientes funciones:

A. Caracterización del Juego:

Las reglas dan las características del juego y diferencian al voleibol de otros deportes.

- a. Las reglas estipulan las condiciones, instalaciones y material del juego, la superficie de la cancha y sus medidas, las normas de la red y los balones, etc.
- b. Las reglas regulan el número de participantes, el número de jugadores en juego y sus posiciones, orden de rotación, etc.
- c. Las reglas establecen el método de juego, cómo mantener el balón en juego, el espacio de paso, y cómo ganar un punto, un set y un encuentro.

B. Legalización de las Técnicas:

Muchas de las reglas dan la clara definición y distinguen entre las técnicas correctas y las antirreglamentarias e impropias. Estas reglas, bajo la categoría de técnicas, son las reglas que los árbitros necesitan estudiar y clarificar definitivamente para su correcta aplicación.

C. Juego bajo las Condiciones de Juego Limpio:

Todas las reglas concernientes al campo de juego, instalaciones y equipamiento, técnicas o incluso conducta son iguales para todos los jugadores de ambos equipos. Esto es "JUSTICIA". Este es un punto muy crítico para el arbitraje. Si la aplicación de las reglas es diferente para los equipos que están jugando, aun cuando el árbitro no lo haga de manera intencionada, será injusto. Por ello, la precisión del entendimiento y aplicación de las reglas es el elemento básico de imparcialidad y justicia.

D. Función Educativa:

Tener una Conducta Deportiva es un objetivo básico de conducta para los atletas en toda clase de deportes. El Capítulo Siete, "Conducta de los Participantes", especifica claramente este propósito. Todos los árbitros deben poner énfasis en esta función, porque ésta es la esencia del deporte. El objetivo del deporte no es solo competir sino también crear una atmósfera de deportividad y justicia y desarrollar el entendimiento y amistad universal.

2. Los Factores que Influyen en la Formulación de las Reglas:

Las reglas deben estar de acuerdo con las demandas del desarrollo del deporte. Por ello en la formulación y modificación de las reglas, y los siguientes factores debe tomarse naturalmente en consideración:

A. Desarrollo Técnico y Táctico:

Las Reglas no solo se deben ajustar a las demandas de desarrollo técnico y táctico, sino que también deben tomar la iniciativa liderando el desarrollo del deporte.

B. Los Requerimientos de Espectacularidad:

La promoción de cualquier evento deportivo, a un alto grado, depende de su atractivo. El atractivo se muestra por el nivel de motivación emocional del público. Esto es, por lo tanto, la dimensión generada por la ESPECTACULARIDAD del juego.

C. Los Requerimientos Sociales de Publicidad:

El desarrollo moderno del deporte depende en gran medida de su elemento social, la sociedad. La Publicidad es la forma más importante y efectiva de elevar el interés y aceptación del público del deporte. Este es uno de los factores esenciales a ser considerados.

D. Los Requerimientos Económicos:

Naturalmente, en la promoción de cualquier deporte, es absolutamente necesario tener un apoyo financiero. Para cumplir con este factor deben hacerse ciertas concesiones.

3. Los Principios Fundamentales de Aplicación de las Reglas:

El principio fundamental de aplicación de las reglas está basado naturalmente en las dos fases anteriores: la función de las reglas y los factores que influyen. Sobre las bases de los requerimientos de ambas fases, los siguientes puntos que a continuación se detalla deben ser reconocidos como los principios más destacados para la aplicación de las reglas:

A. Condiciones de Juego Buenas y Justas:

El principio más básico es dar todas las condiciones posibles y adecuadas que permitan a los jugadores actuar en su más alto nivel. El nivel de performance indica el nivel del deporte. Los atletas han estado entrenando durante años con el fin de participar en las competiciones. Por ello, la competencia es una oportunidad importante para que los atletas muestren y evalúen su entrenamiento y su real nivel de juego. La evaluación justa del nivel de los atletas, o el resultado real de un partido o competición, proviene solamente de la exhibición total y la actuación máxima de los jugadores. Para un árbitro, es necesario ser consciente del hecho de que cada uno de sus juicios técnicos tendrá una obvia influencia psicológica en los jugadores. Cualquier influencia psicológica causará un efecto, sea positivo o negativo. Por ello, uno de los requisitos fundamentales de los árbitros es dar a los jugadores las oportunidades adecuadas para jugar en el nivel más alto.

Desde este punto de vista, el punto más crítico respecto al juicio de los árbitros es su uniformidad y estabilidad. La base material de la uniformidad y estabilidad del juicio es la exactitud, y la base mental es la justicia. Otro punto para que los árbitros faciliten el alto nivel de actuación es controlar adecuadamente el ritmo de juego. Este no debe ser ni demasiado rápido, ni demasiado lento.

B. Alentar la Espectacularidad:

La espectacularidad es un elemento muy esencial en la promoción del deporte. Elevar el entusiasmo de los espectadores es también un factor que debe ser considerado por los árbitros. Por ejemplo, él árbitro debe considerar como reducir y acortar las interrupciones, y como desarrollar mas momentos emotivos durante el partido. El árbitro no debe tomar la iniciativa de motivar a los espectadores, pero tampoco debe desalentarlos ni enfriar su entusiasmo. El árbitro también tiene la responsabilidad de promocionar el deporte.

C. La Colaboración de los Oficiales:

La base administrativa para el mejor trabajo arbitral, la apropiada dirección del partido, es la colaboración dentro del cuerpo arbitral. Cada miembro del cuerpo arbitral tiene su particular autoridad y responsabilidad establecida en las reglas. Cada miembro del cuerpo arbitral tiene una posición especial sobre el campo de juego, designada óptimamente para realizar su tarea. Aunque esta posición puede causar a esta persona una limitación en la visión global del juego, está designada de manera tal que el equipo arbitral pueda tener una mejor visión en conjunto. De esta manera, la completa colaboración entre los oficiales es la única forma de asegurar el juicio correcto y la realización exacta de las tareas y responsabilidades asignadas.

En conclusión, para sintetizar todos los puntos anteriores, podemos decir que un árbitro no es únicamente la persona que realiza la tarea de dirigir el partido y aplicar correctamente las reglas, sino que también es quien debe considerar las influencias psicológicas, factores sociales y técnicos del juego. El árbitro no es solo un organizador, un árbitro, sino que también es un educador y un promotor.

LAS REGLAS PARA LA GUÍA DE CASOS 2009

La Guía de Casos 2009 es un reflejo de las reglas, las cuales fueron puestas en vigor tras el Congreso de la FIVB 2008. Por en cuanto, otras reglas y cambios filosóficos siempre son probables de considerar, según cambie el deporte y la sociedad, merece la pena recordar que las reglas que aparecen aquí están relacionadas con las reglas vigentes *hoy*.

Nota: Donde los equipos y jugadores no hayan sido identificados por su nombre, para que cada situación pueda ser entendida, el código "S" se ha usado para designar al equipo que saca y a los miembros de ese equipo. La letra "R" se ha usado para designar al equipo que recibe y sus jugadores. En ambos casos, las posiciones 2, 3 y 4 son las que ocupan los delanteros. S-1 es el sacador correcto del equipo que saca y R-1 es el último receptor en ese equipo.

Los cambios de la Edición 2009, comparados con la edición 2007 son:

- Muchos casos permanecieron de la misma manera, solo se han realizado algunas pequeñas modificaciones en términos e tiempos.
- Los casos tuvieron que ser re-numerados, los números viejos esta en paréntesis.
- La lista siguiente de casos han sido modificados de acuerdo con las nuevas reglas e interpretaciones, mejorando la filosofía de mantener la pelota volando:
 - 1.12 (2.12) Para las competencias Mundiales y Oficiales de la FIVB hay una línea de restricción para el Entrenador
 - (4.13) Nueva regla falta de red.
 - 3.16 (4.16) Nueva regla 9.1.2.3.
 - 3.18 (4.18) Nueva regla falta de red.
 - 3.19 (4.19) Nueva regla falta de red.
 - 3.21 (4.22) Nueva regla falta de red.
 - 3.22 (4.23) Nueva regla falta de red.
 - 3.23 (4.24) Nueva regla falta de red.
 - 3.24 (4.25) Nueva regla falta de red.
 - 4.5 (5.6) Nuevo procedimiento de sustitución.
 - 4.19 (5.19) Las solicitudes improcedentes deben ser registradas en la acta del encuentro.
 - 4.20 (5.20) Las solicitudes improcedentes deben ser registradas en la acta del encuentro.
 - 5.5 (6.5) Nueva regla 19.1.1
 - 5.11 (6.11) Nueva regla 19.1.1
 - 5.15 (6.15) Nueva regla 19.1.1
 - 5.17 (6.18) Un arbitro no debe permitir prevenir a un equipo que esta por cometer un error.
 - 5.19 (6.21) Nueva regla 19.1.1
 - 5.22 (6.25) Nueva regla 19.1.1

Estos casos fueron borrados completamente:

- 1.1
- 2.13
- 4.14
- 4.21
- 5.2
- 6.17
- 6.20
- 6.24

Los casos nuevos son:

- 3.13
- 3.49
- 3.50
- 3.51
- 4.16
- 4.24
- 5.23
- 5.24
- 5.25
- 6.8
- 6.9
- 8.6
- 8.7

PARTE II: CASOS

CAPÍTULO 1. PARTICIPANTES

Uso de Objetos Prohibidos

Caso Nº	Caso	Decisión
1.1 (2.1)	Un jugador se presenta como sustituto. El 2 ^{do} árbitro se da cuenta que el jugador tiene una pierna ortopédica. ¿Está permitido el uso de tal aparato?	El 2 ^{do} árbitro lo permitirá siempre que el aparato no provoque un riesgo innecesario a éste u otros jugadores en el partido. Por otro lado, un jugador que lleve una escayola no puede jugar ni puede sentarse en el banquillo. Regla 4.5.1
1.2 (2.2)	Durante una competición, una jugadora llevaba en su dedo un anillo con un diamante cortante. El 1 ^{er} árbitro pidió que se lo quitara. Ella contestó que le era imposible sacarlo de su dedo. ¿Puede jugar con el anillo?	El principio de la regla es que debe sacarse el anillo. Si no se lo puede sacar realmente, el anillo debe ser tapado con cinta de modo que ella, y las otras jugadoras, estén protegidas de una lesión. Es importante que el árbitro les diga tanto a la jugadora como al entrenador, que la jugadora esta violando las reglas y que es responsable de las consecuencias de cualquier lesión que pudiera causar este anillo. Regla 4.5.1

Capitán

Caso Nº	Caso	Decisión
1.3 (2.3)	El capitán en juego del equipo A en numerosas ocasiones cuestionó las decisiones de los árbitros. ¿Cuál es la respuesta apropiada del 1 ^{er} árbitro?	Cuando, en opinión del 1 ^{er} árbitro, este comportamiento excede los límites de la Regla 5.1.2 , el 1 ^{er} árbitro debe advertir al capitán en juego sin penalización, como estipula la Regla 21.1 . Si el comportamiento continúa más allá de los límites de las expresiones razonables de disconformidad, el capitán en juego deberá ser castigado por conducta grosera con tarjeta amarilla (punto y saque para el contrario). Reglas 5.1.2.1, 20.1, 20.2, 21.2, Diagrama 9.
1.4 (2.4)	En un encuentro, la capitana en juego del equipo A, no estaba segura si el orden de saque de su equipo era el correcto. Pidió al 2 ^{do} árbitro que comprobara las posiciones de sus jugadoras antes de que continuara el juego. ¿Se puede permitir esta solicitud por parte del capitán?	Esta fue una solicitud reglamentaria. Sin embargo, Ninguno de los equipos debe abusar de este derecho. Regla 5.1.2.2
1.5 (2.5)	El capitán en juego del equipo sacador tiene problemas tratando de determinar cuáles son los jugadores receptores delanteros del equipo contrario. Con la intención de saber cuáles eran, el capitán en juego solicita al 1 ^{er} árbitro que compruebe la rotación del equipo contrario. ¿Está permitido?	Si tal solicitud no es frecuente, el 1 ^{er} árbitro solicitará al 2 ^{do} árbitro que compruebe la alineación del contrario. Sin embargo, la única información que podrá dar del contrario será si los jugadores están o no en posición correcta. Ninguna otra información será revelada, como cuáles son los jugadores delanteros o zagueros. Regla 5.1.2.2
1.6 (2.6)	El capitán en juego observa a un juez de línea señalando un toque de balón de un bloqueo. El 1 ^{er} árbitro no ve la señal del juez de línea. ¿Cómo puede el capitán en juego solicitar reglamentaria y cortésmente que el 1er árbitro consulte la señal del juez de línea?	Cuando finaliza la jugada, el capitán en juego puede levantar una mano con gesto cortés para solicitar hablar con el 1 ^{er} árbitro. Puede solicitar una explicación de la interpretación de la decisión. El 1 ^{er} árbitro debe conceder la solicitud. Reglas 5.1.2.1, 20.2.1.
1.7 (2.7)	Una jugada en la que el 1er árbitro no aplicó correctamente un castigo fue protestada por el capitán en juego del equipo "S". El 1 ^{er} árbitro le indicó que una decisión arbitral es final y que no admitiría ninguna protesta. ¿Es correcta la contestación del árbitro?	El 1 ^{er} árbitro estaba equivocado. El árbitro debe explicar claramente la razón de su decisión. Si el capitán en juego no esta satisfecho, puede reservarse su derecho a registrar su desacuerdo en el acta del encuentro o hacer que el anotador lo haga por él. Las protestas sobre reglas o la aplicación de castigos están permitidas y deben ser aceptadas. No se permite ninguna discusión sobre las mismas durante el partido. En Competencias FIVB en las que hay un Comité de Control, el entrenador del equipo que protesta puede solicitar al Presidente del Jurado que se realice una Conferencia de Jueces. Los procedimientos para esto vienen reflejados en la Guía e Instrucciones de Arbitraje. Por otro lado, los equipos no tienen permitido protestar luego de una decisión normal del árbitro. Regla 5.1.2.1, 23.2.4

Entrenador

Caso N°	Caso	Decisión
1.8 (2.8)	Antes de comenzar un encuentro en los Juegos Olímpicos de Atenas, el 1 ^{er} árbitro se da cuenta de que el entrenador de un equipo estaba usando un transmisor y conversaba con otra persona sentada en el sector de estadísticas detrás de los paneles. ¿Están permitidos esos dispositivos?	El uso de estos dispositivos está permitido. Dos personas de estadísticas están permitidos en el final del área de juego en una mesa detrás de los paneles, pero ellos no pueden entrar en la cancha, área de juego, o área de control, ni cerca de los banco de suplentes
1.9 (2.9)	En el primer y segundo set de un partido, el entrenador del equipo A mostró desacuerdos con el 1 ^{er} árbitro. El entrenador se aproximó al 2 ^{do} árbitro e insistió pidiéndole explicaciones sobre las decisiones del 1 ^{er} árbitro. En dos ocasiones el 2 ^{do} árbitro estuvo hablando con él durante más de diez segundos. ¿Es correcta la aplicación de las Reglas por parte del 2 ^{do} árbitro?	De acuerdo con la Regla 5.1.2 , solo el capitán en juego está autorizado para hablar con los árbitros y solicitar explicaciones. El entrenador no está autorizado a hacerlo. El 2 ^{do} árbitro debió rechazar hablar con el entrenador y debió indicarle que debía volver a su lugar designado. Si no surte efecto, el 2 ^{do} árbitro debe notificarlo inmediatamente al 1 ^{er} árbitro para que administre la sanción apropiada. Normalmente el 1 ^{er} árbitro advertirá al entrenador sobre su comportamiento a través de su capitán en juego. No hay castigo. Si el comportamiento del entrenador continúa, el 1 ^{er} árbitro sancionará al entrenador (tarjeta amarilla) por conducta Grosera a través del capitán en juego, resultando un punto y saque para los contrarios. Reglas 5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3.
1.10 (2.10)	El entrenador del equipo de A se levantó al final de una jugada y se quejó con voz muy alta de la decisión del árbitro y solicitó al 1 ^{er} árbitro que la reconsiderara. ¿Cuál es la correcta contestación del 1 ^{er} árbitro?	El 1 ^{er} árbitro debe, a través del capitán en juego, advertir al entrenador o cualquier otro miembro del equipo que no esté en juego, por una conducta incorrecta menor. En casos extremos el 1 ^{er} árbitro puede castigar al entrenador con un castigo por conducta Grosera (Tarjeta Amarilla) como se describe en la escala de sanciones, Diagrama 9, Regla 21.3 . Solo el capitán en juego puede hablar con el 1 ^{er} árbitro para pedir una explicación sobre una decisión. Regla 5.1.2, 5.2.3, 20.1, 21.2, 21.3.
1.11 (2.11)	El entrenador del equipo A se movió por la zona libre. Cuando quiso solicitar un tiempo para descanso, indicó a su asistente que pulsara el timbre, después de lo cual el entrenador hizo la señal oficial para un tiempo para descanso. ¿Es un procedimiento válido para solicitar un tiempo para descanso?	Este es un procedimiento válido para solicitar un tiempo para descanso. El entrenador tiene la responsabilidad de solicitar un tiempo para descanso que incluye tanto pulsar el timbre como hacer la señal manual. Para poder facilitar el desarrollo del encuentro, y con los nuevos derechos del entrenador para que se pueda mover a lo largo de la zona libre, el entrenador puede autorizar que otros miembros del equipo pulsen el timbre, pero el entrenador debe realizar la señal manual oficial. Regla 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1
1.12 (2.12)	En un encuentro, el asistente y el masajista de un equipo saltaron del banquillo de suplentes y siguieron al entrenador corriendo a través de la línea lateral. El 1 ^{er} árbitro no hizo nada para prohibir este comportamiento. ¿Es aceptable el comportamiento de los miembros del equipo?	Las reglas solo permiten al entrenador moverse libremente en la zona libre, entre la prolongación de la línea de ataque y el área de calentamiento. Para las competencias, el entrenador está forzado a realizar su función detrás de la línea de restricción del entrenador. Los demás miembros del equipo deben sentarse en el banquillo o estar en la zona de calentamiento. El 1 ^{er} árbitro debió advertir al entrenador sobre esta situación a través del Capitán, y solicitar al asistente y masajista que se sentaran. Reglas 5.2.3.2, 5.2.3.4, 5.3.1.
1.13 (2.14)	El entrenador de un equipo entra en el campo de juego, por detrás de la línea de fondo para darle indicaciones a su Libero. En otra ocasión, el entrenador ilegalmente se quedó entre la prolongación de la línea de ataque y la prolongación de la línea central. Su posición estaba impidiendo la visión del anotador para ver el sacador. ¿Cuál es la acción correcta de los árbitros ante este comportamiento?	El entrenador, y solo el entrenador, tienen derecho a caminar en la zona libre, entre la prolongación de la línea de ataque y el área de calentamiento. El entrenador no tiene derecho a entrar en el campo para realizar sus funciones. Por lo tanto el entrenador no estaba haciendo lo correcto en base a tres principios. El entrenador no tiene permitido: <ol style="list-style-type: none"> 1. Estar detrás del campo en la zona de saque. 2. Estar entre de la prolongación de la línea de ataque y la línea central. 3. Entrar en el campo. La primera vez que ocurra en el partido, el 1 ^{er} árbitro debe, a través del capitán en juego, advertir al entrenador por conducta incorrecta menor. Se le debe recordar las limitaciones para realizar su labor libremente. Regla 5.2.3.4.

CAPÍTULO 2: FORMATO DE JUEGO

Sorteo

Caso Nº

Caso

Decisión

2.1

(3.1)

Después de ganar el sorteo antes del primer o quinto set de un partido, el capitán del equipo A pidió el lado izquierdo y el saque. ¿Tiene derecho a hacerlo?

El ganador del sorteo tiene las siguientes opciones:

1. sacar,
2. recibir el saque,
3. elegir el lado del campo.

Entonces, si el capitán del equipo ganador elige campo, el capitán del equipo perdedor debe tomar el otro lado del campo y puede elegir sacar o recibir. Si el capitán del equipo ganador elige sacar, el capitán perdedor debe recibir, pero puede elegir el lado del campo que desee. Si el capitán ganador elige recibir, el capitán perdedor debe sacar, pero puede elegir el lado del campo que desee.

Regla 7.1.2

Faltas de posición y rotación

Caso Nº

Caso

Decisión

2.2

(3.2)

El jugador zaguero centro, estaba de pie claramente delante jugador delantero centro. Justo antes de que el sacador del equipo contrario golpease el balón, el zaguero centro saltó y no estaba tocando con el suelo cuando el balón fue golpeado para el saque. ¿Estaba el equipo del jugador en posición correcta?

Cuando un jugador salta, mantiene la posición que tenía en el último punto de contacto con el suelo. Por ello, cuando el jugador zaguero está en el aire, se considera que su último punto de contacto con el suelo estaba por delante del jugador delantero, fuera de posición, y pierde la jugada.

Regla 7.4, 7.4.2, 7.4.3

2.3

(3.3)

En el instante del saque, el jugador zaguero centro R-6, estaba con ambos pies ligeramente por detrás de los pies del delantero centro R-3. R-6 tenía una mano en el suelo claramente por delante de los pies de R-3 en el momento en que el balón es golpeado para el saque. ¿Es correcta esta posición del equipo receptor?.

Posición reglamentaria. Solo se consideran los pies en contacto en el suelo para determinar si los jugadores están fuera de posición.

Regla 7.4.3, 7.5.

2.4

(3.4)

En el momento del golpe para el saque, el colocador del equipo A, tenía parte de un pie invadiendo el campo contrario y la parte restante del pie en la línea central. El 2º árbitro pitó que el colocador estaba "fuera de posición" por no estar completamente dentro de su campo cuando el balón fue golpeado para el saque del equipo oponente. ¿Lo hizo bien el 2º árbitro?

La decisión del 2º árbitro fue correcta.

Regla 1.3.3, 7.4

2.5

(3.5)

En el tercer set, el equipo receptor ganó una jugada. La jugadora Nº 6 del equipo R tenía que haber rotado para sacar. Pero la que sacó fue la Nº 5. El anotador no se dio cuenta. La jugadora Nº 5 sacó tres puntos. Después de dos jugadas más, el equipo R sacaba nuevamente. La jugadora Nº 11, que seguía a la Nº 5, naturalmente rotó y se preparó para sacar.

Basados en la información que los árbitros tenían a su disposición, la decisión del 1º árbitro fue correcta.

Regla 7.7.1, 23.2.3

Después del golpe de saque, el anotador avisó de que había sacado una jugadora incorrecta. Luego de un análisis del acta, concluía que el único hecho que se pudo comprobar era que la jugadora Nº 5 debía estar al saque. Viendo posteriormente la cinta de vídeo se comprobó lo sucedido, pero con el acta no se pudo determinar.

El árbitro decidió dar el punto y el saque a los contrarios por el saque incorrecto de la jugadora Nº 11, y el equipo tuvo que volver a la posición correcta. No hubo cancelación de puntos. ¿Fue correcta la decisión del 1º árbitro?

2.6

(3.6)

Un equipo ganó la jugada con el consiguiente punto y el derecho al saque. Antes de rotar para sacar, el capitán en juego pidió al 2º árbitro que comprobara la alineación de su equipo y así determinar el sacador correcto. El anotador le dijo al 2º árbitro que el jugador Nº 10 era el sacador correcto.

La decisión del árbitro fue correcta.

En casos como éste, las sanciones por conducta incorrecta y Tiempos Técnicos permanecen como jugados. Los equipos deben volver a sus posiciones originales tanto como sea posible.

Estos hechos deben ser anotados en el Acta del encuentro.

El jugador Nº 10 entonces sacó cuatro puntos. Antes de que el jugador Nº 10 pudiera sacar nuevamente, el anotador informa al 2º árbitro de que, en realidad, el jugador Nº 8 debió haber estado sacando.

El 1º árbitro decidió que los cuatro puntos anotados por el jugador Nº 10 serían cancelados. El equipo volvió a tener los puntos y posición en la cual el jugador Nº 8

debió haber sacado.

Todos los Tiempos de Descanso y sustituciones ocurridas durante estas cuatro jugadas fueron anulados, no así los Tiempos Técnicos.

El jugador Nº 8 fue autorizado a sacar y el partido continuó desde el punto, en el que le capitán solicitó saber el sacador correcto.

¿Fue una decisión correcta del 1er árbitro?

2.7

(3.7)

Después del pitido para el saque, el 1er árbitro se dio cuenta de que solamente había cinco jugadores en el campo. El Libero y el jugador que le reemplaza estaban ambos en la zona de calentamiento, sin intención aparente de entrar y participar en la jugada. ¿Cuál debe ser la acción de los árbitros?

El 1er árbitro, debe pitar para sacar cuando esté seguro de que los equipos están listos para jugar y el sacador esta en posesión del balón. El sentido común nos dice que ciertas cosas son responsabilidad de los equipos. Por ejemplo, el árbitro no informará a un jugador si está sacando desde un lugar incorrecto, o con un pie por fuera del campo en el momento del golpe.

Como el 1er árbitro solo se dio cuenta después de pitar para el saque, el debió pitar inmediatamente para detener el juego, sancionar al equipo por Demora y así permitir que el juego continúe con el resultado de dicha sanción.

Reglas 7.5, 7.7, 12.3, 12.4.3

2.8

(3.8)

En un encuentro el equipo A comienza la jugada sacando. Justo después del golpe de saque, el juez de línea Nº 2 levanta la bandera para indicar que parte del pie del jugador Nº 13 del equipo B estaba fuera del campo en el momento del golpe al balón. El 1er árbitro vio la señal de la bandera, pitando y marcó la falta de posición del equipo B. ¿Fue correcta la decisión del 1er árbitro?

Sí, la decisión del 1er árbitro fue correcta al aceptar la señal de la bandera del juez de línea para indicar la falta de posición. Como el 1er árbitro tiene autoridad sobre cualquiera de los miembros del cuerpo arbitral y de los equipos, puede aceptar cualquier indicación de los miembros del cuerpo arbitral para su evaluación, incluso aunque no haya visto la falta y estuviera mirando al equipo al saque cuando el balón fue golpeado.

Regla 7.5, 23.2.1

CAPÍTULO 3: ACCIONES DE JUEGO

Jugando el balón

Caso N°

Caso

Decisión

3.1

(4.1)

El receptor del equipo A realizó un pase muy malo tras un saque del equipo B, y el balón pasó por encima de la red por fuera de la antena.

El colocador del equipo A persiguió el balón en la zona libre del equipo B y lo golpeó en dirección hacia su campo. Lamentablemente la pelota que el golpeó, no pasó por encima de la red, sino que fue hacia el lado de B, donde el bloqueador central de B agarró el balón.

El 1^{er} árbitro pitó antes que el balón fuera agarrado por el jugador de B y señalaron "balón fuera".

¿Es correcta la señal de los árbitros?, ¿En qué momento el balón se encuentra "fuera"?

La señalización del árbitro fue correcta; porque el balón estaba "fuera". El balón está fuera cuando cruza completamente el espacio sobre la zona libre en el lado de la red de B.

El balón también podía haber sido fuera, si golpeara a un jugador del equipo B en la zona libre siempre que este jugador no estuviera intentando evitar que el balón volviera al lado de la red de A.

Regla 10.1.2, 10.1.2.2

3.2

(4.2)

En un intento de jugar la primera pelota en la zona de atrás, el atacante de A, golpea el balón con una mano con la palma hacia arriba. El 1^{er} árbitro permitió que la jugada continuara. ¿Fue adecuada la decisión del 1^{er} árbitro?

El toque de balón debe ser juzgado por la calidad del contacto, esto es, si ha sido o no, agarrado o lanzado. El 1^{er} árbitro no debe precipitarse al pitar esta jugada, a menos que puedan ver claramente que el balón ha sido agarrado y/o lanzado.

Regla 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4

3.3

(4.3)

En un encuentro, una jugadora remató un balón contra un bloqueo. El balón rebotó hacia su campo en donde ella misma intentó jugar el balón con sus antebrazos. El balón rebotó de un brazo al otro y de allí al pecho y durante una misma acción, y sin que fuera agarrado o lanzado. El 1^{er} árbitro permitió que la jugada continuara. ¿Es esto correcto?

La decisión del 1^{er} árbitro fue correcta. Era el primer golpe del equipo, que venía del campo contrario. Por ello, los contactos sucesivos son reglamentarios siempre y cuando ocurrieran durante la misma acción de la jugadora y no agarrara o lanzara el balón.

Hay un número de "primeros golpes" en los cuales se permite los contactos sucesivos. Entre estos están:

1. Recepción de saque.
2. Recepción de un golpe de ataque. Este puede ser un ataque duro o suave.
3. Recepción de un balón bloqueado por el mismo equipo.
4. Recepción de un balón bloqueado por el contrario.

Regla 9.2.3.2, 14.2

3.4

(4.4)

Un jugador de A intenta bloquear un ataque del equipo B. El balón golpea las manos del jugador de A y cae entre el bloqueador y la red. El bloqueador recuperó el balón con un movimiento lateral de un brazo. El balón golpeó brevemente el brazo y el cuerpo del bloqueador. El 1^{er} árbitro pitó y señaló "balón agarrado". ¿Es esto correcto?

El contacto con balón determinará si es reglamentario o "agarrado". Puesto que es el primer golpe de A, el bloqueador de A tiene derecho a contactos sucesivos siempre y cuando sean en la misma acción de jugar el balón. Es posible, sin embargo, pitar un "agarrado" o "lanzado" en el primer golpe.

Regla 9.2.2, 9.2.3.2, 14.2

3.5

(4.5)

Una jugadora de A recibió un saque. Pasó el balón por encima de la red, donde la jugadora delantero centro de B, en una acción de bloqueo, "redirigió" el balón al suelo del campo A. ¿Es esto reglamentario?

Es reglamentario bloquear el balón y dirigirlo hacia el campo contrario. El 1^{er} árbitro debe decidir acerca de la legalidad del contacto del bloqueador con el balón. La única consideración es si el balón fuese "agarrado y/o lanzado". Se puede dar la ilegalidad de un balón "agarrado" durante un bloqueo.

Regla 9.2.2

3.6

(4.6)

Un jugador saltó para tratar de salvar un balón cerca de los asientos de los espectadores. Después del contacto del balón, el jugador cayó en los asientos sin tocar el suelo. ¿Es esta una acción reglamentaria?

Jugada reglamentaria. Un jugador tiene permitido jugar un balón mas allá de la zona libre.

Por fuera de la zona de juego, un jugador puede ayudarse de un compañero o cualquier estructura para poder alcanzar el balón, pero solo en su lado del campo.

Reglas 9, 9.1.3

3.7

(4.7)

Durante una jugada, una jugadora persiguió al balón en las gradas de los espectadores. Justo cuando la jugadora iba a golpear el balón, un espectador agarró el balón. El entrenador solicitó que la jugada se repitiera por la interferencia del espectador. El árbitro lo rechazó. ¿Fue una decisión correcta del 1^{er} árbitro?

Sí. El jugador puede recuperar el balón de las gradas de los espectadores o de cualquier otro sitio fuera del área de juego, incluyendo el banquillo, desde su propio lado. Por otro lado, a pesar de que el jugador tiene prioridad para continuar la jugada en el área de juego, no la tiene fuera de ésta.

Regla 9, 9.1.3

3.8 (4.8) En un encuentro hubo un poderoso ataque por parte de una jugadora de A. La defensa de la jugadora de B no fue buena y el balón rebotó lejos fuera del campo de juego. Otra jugadora de B corrió tras el balón e hizo una colocación sensacional mientras se caía encima de los paneles de publicidad que marcaban el borde de la zona libre. Por el extraordinario esfuerzo, que desató un gran aplauso de la multitud, el contacto con el balón tuvo una duración ligeramente prolongada. El 1^{er} árbitro pitó y señaló que el balón fue agarrado y atrapado. La multitud gritó expresando disconformidad con la decisión del árbitro.
¿Estuvo acertado el árbitro y cómo debe el 1^{er} árbitro controlar su silbato en esta situación?

3.9 (4.9) El jugador R-5 recibió un ataque muy fuerte directo del atacante S-2. El balón rebotó lejos fuera del área de juego hacia los espectadores. R-6 saltó por encima de los paneles que limitan la zona libre y se subió corriendo por las gradas de los espectadores para recuperar el balón. El contacto con el balón fue "dudoso". La multitud estaba altamente motivada y alentó esta jugada espectacular. El 1^{er} árbitro no pitó ni por un "toque con apoyo externo" ni por haber "agarrado" el balón. ¿Es esto correcto?

3.10 (4.10) Un jugador de A atacó el balón hacia el bloqueo de B. El balón salió de las manos del bloqueo, por encima de la antena parcialmente fuera del espacio de paso y por encima del 1^{er} árbitro hacia la zona libre de A. Un jugador zaguero de B persiguió el balón para jugarlo de nuevo hacia su lado de la red. El juez de línea señaló balón "fuera" y el 1^{er} árbitro pitó que la jugada fue ganada por el ataque de A.
El Capitán del equipo B protestó que el balón había pasado parcialmente por el espacio externo de paso y podía haber sido jugado por su jugador. ¿Fue esta decisión del 1^{er} árbitro correcta?

El árbitro no debe ser considerado solo como una persona que dirige el encuentro y aplica mecánicamente las reglas, sino también como alguien que tiene la responsabilidad de promocionar el deporte del voleibol. Debido a esto, permitir acciones espectaculares es elemento de mucho cuidado.

El árbitro no solo no debe iniciar acciones por el placer de la multitud, pero tampoco debe desanimarla. Debe buscar un balance apropiado entre la técnica y el efecto social de sus acciones. Es absolutamente necesario, hasta cierto punto, sacrificar algo de técnica para ayudar al efecto social básico. Esto es el "arte" del arbitraje.

El 1^{er} árbitro estuvo acertado. El balón puede ser recuperado más allá de la zona libre. Los "toques con apoyo externo" solo se penalizan si se producen dentro del área de juego. En lo concerniente al contacto del balón, cada contacto debe ser juzgado por el árbitro separadamente. La modificación de la **Regla 9.2.3.2** fue hecha con el fin de permitir una mejor defensa y hacerlo más atractivo al voleibol. Aunque este no fue el "primer golpe", es muy importante para mejorar el "arte del arbitraje" permitir este tipo de jugadas espectaculares de manera que el voleibol sea más atractivo y más popular.

Regla 9.2.3.2

La decisión del 1^{er} árbitro no fue correcta. El balón pasó sobre la antena hacia la zona libre del contrario parcialmente por el exterior del espacio de paso. Por ello fue reglamentario que el jugador de B devolviera el balón hacia su propio campo de juego a través del exterior del espacio externo en el mismo lado del campo. El juez de línea no debió señalar nada mientras que el balón seguía en juego.

Regla 10.1.2

Penetración debajo de la red

Caso N°

Caso

Decisión

3.11 (4.11) En un punto dramático, el rematador del equipo A estaba jugando como zaguero. Golpeó un balón que le había sido colocado en frente de la zona de tres metros. Saltó desde detrás de la línea de tres metros, realizó un ataque sensacional y cayó con sus talones sobre la línea central, pero con la mayor parte de sus pies sobre los pies del bloqueador de B. El jugador de B hizo un intento de jugar el balón pero no pudo moverse con la rapidez suficiente para poder alcanzarlo.
El jugador de B reclamó al 2^{do} árbitro la interferencia, pero este ignoró el reclamo. Hechos similares ocurrieron numerosas veces durante el partido y el 2^{do} árbitro las ignoró todas las veces. ¿Es correcta la decisión del 2^{do} árbitro?

La **Regla 11.2.1** dice: "Esta permitido penetrar en el espacio contrario por debajo de la red, siempre que esto no interfiera con la acción del contrario". Esta claro que la interferencia no está permitida. Es razonable suponer que jugador que está completamente en su campo y es golpeado o pisado por un contrario experimente una "interferencia". En este caso, el jugador infractor debe ser castigado. Es una de las responsabilidades del 2^{do} árbitro, observar esta falta potencial y pitarla cuando ocurra, como en este caso.

Regla 11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4

3.12 (4.12) Un atacante movió un pie de manera que, accidentalmente, golpeó a un contrario por debajo de la red. El contacto impidió al jugador contrario continuar jugando el balón que había rebotado en el bloqueo y perdió la jugada. ¿Cómo debería haber actuado el 2^{do} árbitro?

El 2^{do} árbitro debió haber pitado falta al atacante por una acción antirreglamentaria, ya que interfirió al jugador contrario. La jugada debió haberla ganado el contrario.

Regla 11.2.1

3.13 (nueva) En el quinto set de un encuentro, después de un ataque, un jugador cae sobre el piso, pierde su estabilidad y golpea sus rodillas en el campo contrario, donde dejó el suelo mojado. El balón esta jugándose sobre el lado oponente, cuando el 1er árbitro pitó y paró el juego. Este otorgó punto y saque al equipo contrario.
¿Fue la decisión de acuerdo con las reglas?

Si el arbitro considera que el suelo estaba húmedo, siendo peligroso para los jugadores oponentes, se considera interferencia, debido a que entorpece la tentativa legítima de jugar

Regla 11.4.4

Jugador en o contactando en la red

Caso N°	Caso	Decisión
3.14 (4.13)	La colocadora de un equipo A era zaguera. La receptora pasó el balón pobremente y la colocadora se vio obligada a moverse a la zona de atrás para colocar el balón. Cuando ella gira, tocó ligeramente la red. El árbitro no pitó este contacto con la red. ¿Fue correcta la decisión del árbitro?	La decisión fue correcta, debido a que la acción no interfiere con el juego. Regla 11.3.1, 11.4.4
3.15 (4.15)	Un jugador golpeó el balón hacia la red. El balón penetró el plano vertical de la red. El colocador del mismo equipo pasó el plano vertical de la red para colocar el balón de manera que su atacante pudiera rematar. El 1 ^{er} árbitro pitó la jugada como falta. ¿Es una jugada antirreglamentaria?	La decisión del 1 ^{er} árbitro fue correcta. Por encima del borde superior de la red, un jugador no puede penetrar el plano vertical de la red para contactar el balón y devolverlo a su campo de juego. Por eso, la jugada del colocador no fue reglamentaria. Una jugada similar por debajo de la red es diferente. Debajo de la red es antirreglamentaria solo si el balón ha cruzado completamente el plano vertical de la red.
3.16 (4.16)	La rematadora del equipo A golpea el balón que había sido colocado encima del borde superior de la red. Una bloqueadora del equipo B contactó el balón al mismo tiempo sin pasar las manos más allá de la red. Después del contacto simultáneo, el balón cayó fuera de los límites del campo en el lado del equipo B. El 1 ^{er} árbitro dio la jugada al equipo A. ¿Fue esta una decisión correcta del 1 ^{er} árbitro?	La decisión del 1 ^{er} árbitro no fue correcta. Si el balón no es retenido durante un contacto simultáneo, y el balón cae fuera de uno de los campos, la falta es del equipo que se encuentra en el lado contrario de la red a donde cayó el balón. La jugada debió ganarla el equipo B De acuerdo con la decisión del Congreso 2006, si el contacto del balón por contrarios encima del borde superior de la red se prolonga, simplemente se deja que la jugada continúe. Regla 9.1.2.2, 9.1.2.3
3.17 (4.17)	La jugadora de A estaba bloqueando un ataque de la jugadora de B. Mientras sucedía esta acción, dicho ataque hizo la red tocara los antebrazos de la jugadora A. El 1 ^{er} árbitro no señaló toque de red, aunque la jugadora de B estaba en la acción de jugar el balón. ¿Es esto correcto?	La decisión del 1 ^{er} árbitro fue correcta. Si la red golpea al bloqueador no hay falta. Si el bloqueador golpea el borde superior de la red (banda blanca) durante esta acción, entonces se comete falta. Regla 11.3.3, 11.4.4
3.18 (4.18)	Durante un encuentro, el bloqueador del equipo A paró un balón que fue rematado muy fuerte por el atacante de B. El balón salió rebotado de las manos del jugador de A más allá de la línea de fondo de su cancha. El Libero de A corrió hasta fuera del campo e hizo una plancha para devolver el balón. Todos los espectadores estaban concentrados en esta excitante jugada y aplaudían la acción del Libero A. Después de que el bloqueador de A cayera al suelo, finalizando su movimiento de bloqueo, se dio la vuelta preparándose para continuar jugando. En el momento en que se daba la vuelta, tocó ligeramente la red con su hombro. El 2 ^{do} árbitro pitó falta por toque de red. ¿Se debió haber señalado falta?	La decisión del 2 ^{do} árbitro no fue correcta. La Regla 11.3.1 dice que el contacto de la red no es falta, excepto cuando interfiera con el juego. Regla 11.3.1, 11.4.4
3.19 (4.19)	El jugador de A ataca un balón que no fue bloqueado por B. El balón fue recuperado por un zaguero de B. Antes de que el bloqueador de B cayera del bloqueo, tocó la parte baja de la red. El 1 ^{er} árbitro pitó como falta. ¿Esto fue correcto?	La decisión del 1 ^{er} árbitro no fue correcta, dado que la acción de jugar el balón no interfiere con la jugada Regla 11.3.1, 11.4.4
3.20 (4.20)	El equipo A estaba atacando y los jugadores de B estaban preparándose para bloquear. El Equipo A mandaba tres atacantes hacia la red y su colocador hizo un amago y colocó a su atacante en posición cuatro. El bloqueo de B desvió el balón y fue jugado en la zona de atrás de B. A la vez que el atacante de A golpeaba el balón desde la posición cuatro, un bloqueador de B tocaba la red al intentar bloquear al atacante de A en posición dos. El 2 ^{do} árbitro pitó falta del bloqueador de B por tocar la red. ¿Es ésta la decisión correcta del 2 ^{do} árbitro?	No, la decisión del 2 ^{do} árbitro no fue correcta. El ataque fue hecho desde la posición cuatro de A y el toque de red fue en la posición dos de A. Ya que ni el atacante ni el bloqueador estaban involucrados en jugar el balón de manera alguna, y el toque de red no interfirió la jugada, el toque de red es reglamentario y el juego no debió haber sido detenido. Regla 11.3.1
3.21 (4.22)	El atacante centro de A se acerca a golpear el balón. El colocador de su equipo falló el pase y la jugada pasó por encima de la cabeza del atacante cayendo al suelo sin ser tocada por ningún otro jugador. El bloqueador central del equipo B tocó la red intentando bloquear al central de A. El toque de red ocurrió antes de que el balón tocara el campo de A. El árbitro pitó falta del bloqueador de B. ¿Fue correcta la decisión del 1 ^{er} árbitro?	La decisión del árbitro fue correcta. El bloqueador central de B estaba jugando el balón, cuando sucede el contacto con la banda superior de la red, aunque el balón no fuera contactado ni por el atacante ni por el bloqueador. Regla 11.3.1., 11.4.4

- 3.22** (4.23) El equipo A estaba realizando una combinación rápida con dos atacantes y el colocador en el centro del campo. En vez de colocar al centro, el colocador de A manda el balón al atacante en posición cuatro. Mientras lo hacía, el bloqueador central de B tocaba la red en su banda superior, en un intento de parar la combinación de A. El 1^{er} árbitro pitó falta del bloqueador central de B al tocar la red. ¿Es correcta la decisión del 1^{er} árbitro?
- 3.23** (4.24) Una jugadora recibe el balón para un match point. Después del ataque del balón, la jugadora cayó en el suelo un poco descontrolada, dio dos pasos y rozó suavemente la red por el lado exterior de la antena, mientras el balón seguía en juego. El 1^{er} árbitro pitó falta, que significó el final del encuentro. ¿Fue correcta la decisión del 1^{er} árbitro?
- 3.24** (4.25) La colocadora colocó el balón a la rematadora. Cuando ésta golpeó el balón también golpeó a su compañera con la rodilla haciendo que tocara la red. El 2^{do} árbitro pitó red. ¿Es una interpretación correcta de la Regla?
- 3.25** (4.26) El colocador delantero del equipo A, en un esfuerzo para colocar un balón de su receptor, saltó y golpeó el balón con una mano sobre la red de manera tal que, en el momento del golpe, sus dedos estaban en el espacio contrario. El balón no estaba completamente en el espacio adversario. El balón del colocador fue paralelo a la red hacia un atacante del equipo A. El bloqueador del equipo B tocó el balón antes que el jugador del equipo A, de modo tal que el jugador del equipo A no pudo ejecutar el golpe de ataque. El 1^{er} árbitro pitó falta del colocador por jugar en el espacio contrario. ¿Tomó el 1^{er} árbitro la decisión correcta?

Si, el 1^{er} árbitro estuvo acertado. Si el árbitro considera que el jugador y el balón estaban cerca de cada uno de los jugadores, y el jugador toca la banda superior de la red, la decisión fue correcta y el toque de la banda superior de la red fue verdaderamente un "Toque de red".

Regla 11.3.1, 11.4.4

La decisión del 2^{do} árbitro no fue acertada. Debido a que no estaba interfiriendo con la jugada, el toque de red no fue falta.

Regla 11.3.1, 11.3.2, 11.4.4.

La decisión del 2^{do} árbitro no fue correcta, dado que el contacto de la red de la colocadora no interfiere con la jugada

Regla 11.3.1, 11.4.4

La decisión del 1^{er} árbitro fue correcta.

De acuerdo con la **Regla 9**, cada equipo debe jugar el balón dentro de su propia área y espacio de juego (**excepto en el caso de la Regla 10.1.2**).

Por eso, como el colocador golpeó el balón en el espacio contrario, cometió una falta. El bloqueador también cometió falta por tocar el balón en el espacio contrario antes del golpe de ataque. Sin embargo, solo se penaliza la primera falta.

Saque

- | Caso Nº | Caso | Decisión |
|--------------------|--|--|
| 3.26 (4.27) | El anotador se dio cuenta de que la sacadora S2 se había dirigido hacia la posición de saque en vez de la sacadora correcta. Tan pronto como S2 contactó el balón de saque, el anotador se lo indicó al 2 ^{do} árbitro quien paró la jugada. ¿Fue esta una acción correcta del anotador? | La acción del anotador fue correcta. Cuando un sacador fuera de rotación esta listo para sacar el balón, el anotador debe esperar hasta que la acción de saque haya sido completada antes de notificar de la infracción a los árbitros. El anotador puede tener una campana, chicharra o cualquier otra forma de señalar la falta.
Regla 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 25.2.2.2 |
| 3.27 (4.28) | Después de un tiempo técnico para descanso, un sacador fuera de rotación estaba preparándose para sacar. El 1 ^{er} árbitro pitó para sacar. El equipo sacador se dio cuenta del error y el sacador correcto entró en la zona de saque listo para sacar. El 1 ^{er} árbitro pitó nuevamente la autorización para sacar. ¿Fue correcta la decisión del árbitro? | El árbitro no estuvo acertado. El saque se autoriza solamente una vez con el silbato y la señal manual – el saque debe efectuarse por el jugador correcto dentro de los 8 segundos siguientes a la autorización.
Regla 12.4.4 |
| 3.28 (4.29) | En un encuentro la sacadora lanzó el balón al aire, pero lo dejó caer. Recogió el balón tras el rebote y sacó antes de que se cumplieran los 8 segundos autorizados para sacar. ¿Fue esta una acción reglamentaria de la sacadora? | La acción de la sacadora no fue reglamentaria. El balón debe ser golpeado con una mano o cualquier parte del brazo después de ser lanzado o soltado de la(s) mano(s). Cualquier acción que el 1 ^{er} árbitro considere como "lanzar para saque" debe terminar con el golpe del balón para sacar.
Regla 12.4.2 |
| 3.29 (4.30) | El saque toca la red y la antena antes de ser jugado por el equipo receptor. El 1 ^{er} árbitro pitó falta en el saque. ¿Es esta una decisión correcta del 1 ^{er} árbitro? | El 1 ^{er} árbitro estuvo acertado. Un balón que toca la antena es "fuera".
Regla 8.4.3 |
| 3.30 (4.31) | Durante un partido, en varias ocasiones el balón de saque golpeó la red justo por debajo de la banda blanca del borde superior de la red. Cada vez que sucedía, el 1 ^{er} árbitro pitaba inmediatamente para detener la jugada. ¿Cuándo deben pitar los árbitros? | El 1 ^{er} árbitro pitó en el tiempo correcto. El balón de saque debe cruzar a través del espacio de paso. Si no lo hace, el saque se convierte en falta y debe ser pitada por el 1 ^{er} árbitro en ese momento. El 1 ^{er} no debe esperar a que el balón toque el piso o un jugador del equipo sacador.
Regla 12.6.2.1 |

3.31 (4.32) El equipo A tiene el balón preparándose para sacar. El capitán en juego solicita la confirmación del sacador correcto. El anotador le informa que el jugador N° 6 debe sacar. El capitán en juego duda de esta información e insiste que el jugador N° 1 es quien debe sacar. El capitán en juego todavía no está satisfecho y mientras intenta acercarse al 1^{er} árbitro, este pita para el saque. En medio de la confusión, el equipo es castigado por no sacar dentro de los ocho segundos. Cuando se comprueba nuevamente al acta, se descubre que el entrenador del equipo había dado una hoja de rotación incorrecta con el jugador N° 6 en dos posiciones. Tenían que haber sido el jugador N° 6 y el N° 1 en el orden de saque. El N° 1 tenía que haber estado sacando como el capitán en juego había indicado. ¿Cuál es la decisión correcta del 1^{er} árbitro en este caso?

El sentido común debe prevalecer para resolver este caso. El error inicial fue del entrenador cuando entregó una hoja de rotación incorrecta. A esto se le sumó la distracción del 2^{do} árbitro y del anotador. Sin embargo, el equipo A no debió ser penalizado por el sacador incorrecto, y permitirle al jugador N° 1 sacar. Por otro lado el error original del entrenador causó una demora en el encuentro, por lo que se le debería mostrar una sanción por demora. Más aún, el 2^{do} árbitro debe solicitar una nueva hoja de rotación del entrenador.

3.32 (4.33) El saque de un jugador de A golpeó en la red y cayó hacia el suelo del lado de la red de A. Un jugador de B, que estaba del otro lado de la red, agarró el balón por debajo de la red antes de que cayera en el suelo. ¿Esto está permitido?

El balón está en juego hasta que el 1^{er} árbitro esté seguro que el balón no cruzará la red reglamentariamente y que la falta haya ocurrido. El 1^{er} árbitro debe pitar inmediatamente. Por ello, el jugador de B puede agarrar el balón tan pronto como el 1^{er} árbitro pite indicando una falta.

Regla 12.6.2.1

Golpe de Ataque

Caso N°

Caso

Decisión

3.33 (4.34) El colocador zaguero del equipo A salta dentro de la zona de ataque y juega el balón, el cual está completamente por encima de la altura de la red hacia un atacante. Antes que el atacante contactara el balón, penetra el plano vertical de la red donde estaba el bloqueo del equipo B. El 1^{er} árbitro permitió que la jugada continuara. ¿Fue correcta la decisión?

La decisión del 1^{er} árbitro no fue correcta. La jugada del llegó a ser un ataque ilegal debido a que el colocador zaguero completó un ataque al contactar el balón con el bloqueo. La jugada debió ganarla el equipo B.

Regla 13.1.3

3.34 (4.36) En un segundo golpe del equipo A, un colocador zaguero saltó desde la zona de frente y contactó el balón que estaba completamente por encima del borde superior de la red. En lugar de colocar el balón a un compañero, decidió golpear el balón para que cruzara sobre la red pasando por encima de un jugador del equipo B. Antes de que el balón alcanzara el plano vertical de la red, el jugador de B bloqueó el balón completamente más allá del plano de la red. ¿Cuál sería la correcta señalización del 1^{er} árbitro?

La correcta decisión es que el equipo B gane la jugada, porque el golpe de ataque completado realizado dentro de la zona de ataque por parte de un zaguero que contacte el balón completamente por encima del borde superior de la red.

En este caso, tan pronto como el balón fue tocado por el bloqueador, el golpe de ataque ilegal fue completado.

Reglas 13.1.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3

3.35 (4.37) En un segundo golpe del equipo A, una jugadora envió el balón cerca de la red hacia el campo del equipo B. El balón no penetró el plano vertical de la red. En opinión del 1^{er} árbitro, ninguna jugadora del equipo A podría llegar a alcanzar el balón. La bloqueadora de B, penetró más allá del plano vertical de la red y bloqueó el balón. ¿Cuál sería la correcta decisión del 1^{er} árbitro?

Aunque fuese el segundo golpe del equipo, si el balón se mueve en dirección al campo contrario, se considera un golpe de ataque. Como, en opinión del 1^{er} árbitro, ninguna jugadora de A tenía posibilidades de alcanzar el balón, entonces el bloqueo de B fue reglamentario.

Reglas 13.1.1, 14.3

3.36 (4.37) Una jugadora zaguera saltó por delante de la línea de ataque y remató el balón que estaba por encima del borde superior de la red, en el segundo golpe de su equipo. Después del golpe sobre el borde superior de la red, este rebotó a su propio campo. El 1^{er} árbitro no pitó este intento de ataque de la jugadora zaguera. ¿Estuvo acertado el 1^{er} árbitro?

La decisión del árbitro fue correcta en permitir que la jugada continúe. Como el balón ni cruzó el plano vertical de la red ni fue contactado por el bloqueo, el golpe de ataque de la jugadora no fue completado. A su equipo le quedaba un tercer golpe para dirigir el balón al campo contrario.

Reglas 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3

3.37 (4.38) El equipo A estaba sacando. La jugadora receptora de B saltó desde detrás de la línea de ataque y contactó el balón de saque completamente por encima del borde superior de la red. El contacto tuvo lugar detrás de la línea de ataque, y el balón volvió al campo de A. ¿Estuvo acertado el 1^{er} árbitro en permitir que continuara la jugada?

Acción reglamentaria. Aunque es antirreglamentario bloquear o atacar al saque por encima del borde superior de la red sobre la zona de frente, el ataque de B fue reglamentario dado que el punto de contacto del golpe estaba completamente detrás de la línea de ataque. Sin embargo es ilegal si el Libero bloquea o ataca un balón de saque desde completamente por encima de la red, incluso completamente detrás de la línea de ataque.

Regla 13.3.4, 19.3.1.3

Bloqueo

- | Caso N° | Caso | Decisión |
|-----------------------|--|--|
| 3.38
(4.39) | La colocadora del equipo A, que estaba como jugadora zaguera, penetró en la zona de frente para realizar una colocación en suspensión. Una compañera recibió el balón que fue cerca de la red. El balón estaba muy alto para que llegara la colocadora y cruzó el plano de la red. En ese momento el balón fue golpeado por la atacante central del equipo B contra el brazo levantado de la colocadora de A que todavía estaba por encima del borde de la red. El balón rebotó cruzando la red en dirección del campo de B. ¿Estuvo acertado el árbitro cuando sancionó falta por bloqueo antirreglamentario? | Si, el bloqueo de la jugadora zaguera no fue reglamentario. Incluso aunque no intentó bloquear el balón intencionadamente, su contacto con el balón por encima del borde superior de la red y cerca del punto por donde cruzó el balón la red hicieron que la jugadora de A fuera una bloqueadora.
Reglas 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2 |
| 3.39
(4.40) | Una jugadora del equipo A penetró por encima de la red, para bloquear el segundo toque de la colocadora del equipo B. El 1 ^{er} árbitro no pitó su silbato. ¿Es reglamentario que un bloqueador penetre (mas allá y) por encima de la red para bloquear una colocación del adversario? | Es absolutamente necesario que el 1 ^{er} árbitro determine la acción del colocador. Debe saber si la colocación fue paralela a la red o si iba hacia la red, convirtiéndose, por tanto, en un golpe de ataque.
En el primer caso, la bloqueadora estaría en falta porque el balón no "venía del contrario".
En el segundo caso, la colocación "venía del contrario" y debe ser considerado como un golpe de ataque que puede ser bloqueado. De acuerdo con la Regla 14.3 , no es falta bloquear un golpe de ataque más allá del borde superior de la red. Es importante para el árbitro distinguir entre una "colocación" y un ataque usando un pase de dedos.
Reglas 14.1.1, 14.3 |
| 3.40
(4.41) | Un jugador de A bloqueó el ataque del jugador de B. El jugador delantero centro de B bloqueó el bloqueo del jugador de A. ¿Es legal bloquear un balón bloqueado? | Si, bloquear es interceptar el balón que viene del lado contrario, siendo por ello reglamentario bloquear el bloqueo del adversario.
Regla 14.1.1 |
| 3.41
(4.42) | Dos bloqueadores del equipo A hicieron un bloqueo con éxito. Justo antes que el balón cayera al suelo en el lado de B, el balón tocó suavemente el pie de uno de los bloqueadores que, tras caer, había penetrado parcial y reglamentariamente con parte su pie sobre el lado de la línea central de B. El 1 ^{er} árbitro decidió que el bloqueo fue correcto. ¿Es correcto? | La decisión del 1 ^{er} árbitro fue correcta. La posición del pie fue reglamentaria y el balón que cae sobre el pie debe ser tratado como si hubiera caído en el suelo. Consecuentemente el equipo A ganó la jugada correctamente. En una situación similar, si el balón hubiera golpeado el pie del bloqueador antes que el pie estuviera en contacto con el suelo, el bloqueador podría haber interferido con la oportunidad del equipo B de jugar el balón y entonces la falta habría sido del bloqueador.
Regla 11.2.1 |
| 3.42
(4.43) | El bloqueador de A sobre posición 2, contactó el balón en el lado de la red del equipo B. El balón salió rebotado y viajó varios metros paralelo a la red para ser golpeado con una acción de bloqueo al suelo del equipo B por un jugador delantero de A. El balón nunca penetró en el espacio de A. El 1 ^{er} árbitro señaló falta de bloqueo de A. ¿Fue una decisión correcta del 1 ^{er} árbitro? | El 1 ^{er} árbitro estuvo acertado. La acción del jugador delantero de A no fue reglamentaria, ya que la acción no fue una "acción conjunta" con la de su compañero, y no puede ser considerada como un bloqueo colectivo. Por lo tanto fue un golpe de ataque del jugador delantero de A realizado inmediatamente a continuación del bloqueo de su compañero en el espacio de B.
Reglas 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3
Si el balón bloqueado por A, hubiera penetrado el plano vertical de la red, el contacto inicial (golpe de ataque) del delantero de A tendría que haberse realizado en su lado de la red para ser considerado reglamentario.
Reglas 13.2.1, 13.3.1, 14.1.1, 14.2 |
| 3.43
(4.44) | La receptora de A juega el balón de saque de manera tal que cruzaría la red si no fuera tocado por alguna compañera. La colocadora de A estaba en posición de jugar el balón reglamentariamente. Una jugadora de B bloqueó el balón más allá plano vertical de la red y antes que la colocadora de A tuviera una oportunidad de jugarlo. El 1 ^{er} árbitro sancionó falta de B. ¿Es una decisión correcta del 1 ^{er} árbitro? | El 1 ^{er} árbitro estuvo acertado, el bloqueo no era reglamentario. Los bloqueadores no deben contactar el balón sobre el espacio adversario de la red hasta que el golpe de ataque sea completado, excepto cuando a criterio del 1 ^{er} árbitro no exista posibilidad de que el equipo atacante pueda jugar el balón.
Regla 14.3 |
| 3.44
(4.45) | Un colocador zaguero de A que se encontraba en la zona de ataque, atacó el balón desde más arriba del borde superior de la red. Simultáneamente con el contacto del jugador de A, un jugador de B bloqueó el balón más allá del plano vertical de la red. ¿Cuál sería la decisión correcta del 1 ^{er} árbitro? | La correcta decisión sería sancionar doble falta. La acción de ataque de A fue antirreglamentaria, pero el contacto simultáneo del balón del jugador de B fue un bloqueo antirreglamentario. Si el contacto de B hubiera sido después del contacto de A, entonces solo hubiera sido penalizado el golpe de ataque del jugador zaguero de A.
Reglas 13.3.3, 14.3, 14.6.1, Diagrama 7 |

- 3.45** (4.46) La colocadora de A se encontraba en la zona de ataque. Cuando la receptora de A juega el balón, lo golpea de manera tal que se acercó al borde superior de la red. La colocadora, aparentemente creyendo que el balón iba a pasar hacia el campo contrario por encima de la red, saltó y golpeó el balón con ambas manos en una acción de bloqueo, dirigiendo el balón hacia el lado de la red de B, y hacia las manos de la bloqueadora de B. ¿Es correcta la jugada de la colocadora de A?
- Si la primera acción por parte de la jugadora de A es bloquear, entonces el contacto de esta jugadora debe ser juzgada como un golpe de ataque. Sin embargo, no debe permitirse un "Doble Golpe" y el balón no puede ser agarrado o lanzado.
El 1^{er} árbitro debe juzgar si el contacto de la colocadora era reglamentario o agarrado y/o lanzado.
Por otro lado, la bloqueadora puede usar las dos manos y puede permitirse más de un contacto, mientras que el balón no ser agarrado o lanzado
- 3.46** (4.47) La jugadora de A atacó duramente sobre el bloqueo de B. El balón tocó las manos de la bloqueadora, después su cabeza, luego rebotó en la palma de su mano y fue hacia la parte de atrás del campo de B. El 1^{er} árbitro permitió que B defendiera el balón, lo colocara y atacara. ¿Estuvo el 1^{er} árbitro acertado en permitir estos tres golpes del jugador de B seguidos de otros tres golpes de su equipo?
- El 1^{er} árbitro estuvo acertado. Aunque el jugador de B golpeó tres veces el balón, estos fueron realizados durante una sola acción de bloquear el balón. Después del bloqueo, un equipo tiene permitido otros tres contactos más.
Regla 9.1, 14.2, 14.4.1
- 3.47** (4.48) Un jugador de A colocó el balón por encima de la red hacia el espacio de B. Un jugador zaguero de B saltó para bloquear en la zona de frente y por encima del borde superior de la red. Un atacante de A contactó el balón más allá del plano de la red y lo golpeó con las dos manos en una acción de bloqueo. Ambos jugadores tocaron el balón al mismo tiempo. El 1^{er} árbitro señaló doble falta. ¿Fue correcta la decisión del 1^{er} árbitro?
- La decisión del árbitro fue correcta. El atacante de A, aunque golpeó el balón en una acción de bloqueo, completó un golpe de ataque, no un bloqueo. Un bloqueo es una acción de interceptar el balón proveniente del lado contrario de la cancha, no de su propio colocador (**Regla 14.1.1**). Dado que el contacto inicial del balón por parte del atacante lo fue en el espacio del contrario, el ataque no fue reglamentario. (**Regla 13.3.1**)
El zaguero de B completó el bloqueo al contactarlo por encima del borde superior de la red (**Regla 14.1.1**). Si un jugador zaguero completa un bloqueo es falta (**Regla 14.6.2**).
Como ambos jugadores cometieron una falta simultánea, la jugada terminó con una doble falta.
Ante esta complicada situación en el borde superior de la red, el 1^{er} árbitro debe observar la jugada muy cuidadosamente.
Si el jugador de A tocó el balón primero, debería ser sancionado con la única falta. Si el jugador de B tocó el balón primero, debería ser sancionado con la única falta.
- 3.48** (4.49) En un encuentro con el tanteador 24-20, la bloqueadora del equipo A estuvo lenta para formar un bloqueo colectivo y estaba a unos dos pasos de dicho bloqueo cuando el balón fue atacado por la jugadora adversaria. Antes de que la jugadora de A pudiera llegar al borde superior de la red para bloquear el balón éste la golpeó a una altura a mitad de camino entre el borde superior y el borde inferior de la red. Entonces su equipo jugó el balón con otros tres toques antes de ganar la jugada. ¿Estuvo acertado el 1^{er} árbitro en permitir que la jugada fuera ganada por A?
- El 1^{er} árbitro no estuvo acertado en permitir que A ganara la jugada. La jugadora no formaba parte del bloqueo colectivo y no estaba por encima del borde superior de la red cuando el balón la golpeó. Por ello no puede ser considerada una bloqueadora. Dado que su contacto con el balón fue el primero de los tres toques del equipo, "A" cometió falta de cuatro toques y debió haber perdido la jugada.
Regla: 9.3.1, 14.1.1
- 3.49** (nuevo) Después de un ataque del equipo A, el balón toca la cabeza de un bloqueador de B, quien tenía sus manos por encima de la red. El contacto con el balón fue por debajo del borde superior de la red. Después del golpe, el equipo B jugó más 3 veces más y al tercer golpe, el árbitro pitó "cuatro golpes", ¿Fue correcta esta decisión?
- La decisión no fue acertada. Aunque el contacto del bloqueador con el balón fue por debajo del borde superior de la red, la acción fue de bloquear, porque una parte de su cuerpo estuvo más alto que el borde superior de la red.
Regla 9.1, 14.1.1, 14.4.1
- 3.50** (nuevo) Dos jugadores del equipo A intentan bloquear un ataque, pero el atacante de B realiza un toque (tip). Uno de los bloqueadores golpea el balón cuando estaba cayendo de su salto, y su cuerpo estaba por debajo del borde superior de la red. Cuando golpea el balón, el árbitro sancionó "Doble Golpe". ¿Estuvo acertado?
- Si, lo estaba. En el momento del contacto con el balón ninguna parte del cuerpo del bloqueador estaba por encima del borde superior de la red. Entonces esta acción no debe ser considerada como bloqueo, y su segundo contacto fue un doble golpe.
Regla 9.1, 14.1.1, 14.4.1
- 3.51** (nuevo) Un jugador zaguero realiza un golpe de ataque saltando desde la zona de ataque, el balón había sido golpeado totalmente por encima de la red. En el lado oponente, el Libero intenta bloquear el balón. El 1^{er} árbitro pitó y decidió, punto para el equipo atacante. A pedido del Capitán en juego del equipo contrario, el árbitro le explica que el intento del Libero había sido el primer error. ¿Es reglamentariamente correcto?
- La interpretación del 1^{er} árbitro es correcta. El golpe de ataque llega a ser un error en ese momento, cuando el balón cruza totalmente la red o toca el bloqueo. El intento de bloquear por parte del Libero fue una acción antes que se complete el golpe de ataque del oponente y había sido el primer error.
Regla 19.3.1.3

CAPÍTULO 4: INTERRUPCIONES Y DEMORAS

Sustituciones

Caso N°	Caso	Decisión
4.1 (5.1)	Tres suplentes entran en la zona de sustitución. Después que la solicitud fuera reconocida y registrada por el anotador, el entrenador decidió hacer solo dos sustituciones. ¿Cuál es el procedimiento a seguir por el 2 ^{do} árbitro?	Esta situación es reglamentaria, mientras que no cause una demora. El 2 ^{do} árbitro simplemente lleva a cabo una sustitución doble. Reglas 15.10.2, 15.10.3a, 15.10.4, 16.1
4.2 (5.3)	Un jugador suplente entra en la zona de sustitución, mientras otro esta saliendo del área de calentamiento. ¿Cuántas sustituciones deben ser permitidas con la reglamentación actual?	Al momento de la solicitud había entrado solo un suplente en la zona de sustitución. En este caso el 2 ^{do} árbitro solo debe otorgar una sustitución, el cual estaba en la zona de sustitución. La segunda solicitud debió ser rechazada. Regla 15.10.3b, 15.11.1.3
4.3 (5.4)	El entrenador solicitó una sustitución. Debido a que el jugador no estaba preparado para realizar la sustitución, el equipo fue sancionado con una amonestación por demora y la sustitución fue rechazada. Tan pronto la sanción por demora fue aplicada, el entrenador solicitó nuevamente una sustitución. ¿Está permitido realizar esta sustitución?	La sustitución no es reglamentaria y no debe permitirse. Como la primera solicitud por sustitución fue rechazada, el equipo no está autorizado a solicitar una segunda sustitución consecutiva. Por lo menos debe haber una jugada completada antes de que el mismo equipo pueda hacer otra solicitud de sustitución. Regla 15.3.2
4.4 (5.5)	El entrenador solicitó una sustitución. El suplente entró en la zona de sustitución con la "tablilla numerada" equivocada. Revolvió las tablillas para coger la correcta. El 1 ^{er} árbitro amonestó por demora, pero permitió la sustitución. ¿Es correcta la decisión del 1 ^{er} árbitro?	La decisión del árbitro no estuvo acertada. En las competencias Mundiales FIVB, el suplente debe entrar en la zona de sustitución con la "tablilla numerada" correcta. Entonces, la solicitud de sustitución debe ser rechazada y sancionar al equipo con amonestación por demora. Reglas 15.10.3a, 16.1.1, 16.2
4.5 (5.6)	El entrenador hizo la señal para una sustitución. En ese momento, la jugadora a entrar empezó a correr desde la zona de calentamiento para estar lista para entrar cuando la solicitud del entrenador fuera aceptada por el 2 ^{do} árbitro. Como hubo solo una pequeña demora causada por la sustitución, el 2 ^{do} árbitro permitió la sustitución. ¿Es una decisión apropiada la del 2 ^{do} árbitro?	El 2 ^{do} árbitro no estuvo acertado, la sustitución no debió permitirse. El árbitro debe manejar estos casos con discreción. La Regla 15.10.3 dice que la actual forma de solicitud es que el suplente debe entrar en la zona de sustitución. Si el suplente no está allí, el equipo es sancionado con una "demora" y no se concede la sustitución. Reglas 15.10.3, 16.2
4.7 (5.8)	El jugador N° 5 de un equipo se lesionó en el 2 ^{do} set y tuvo que de ser sustituido por otro jugador mediante una sustitución excepcional. Durante la misma interrupción del juego el entrenador de su equipo solicitó otra sustitución. El 2 ^{do} árbitro lo autorizó. ¿Estuvo acertado el 2 ^{do} árbitro aceptando la solicitud?	Sí, estuvo acertado. El jugador N° 5 tuvo que ser sustituido mediante una sustitución excepcional por fuerza mayor. No había sustituciones reglamentarias disponibles ni la lesión podía ser prevista. Por ello originalmente no hubo ninguna solicitud de sustitución por parte del entrenador en esa interrupción del juego de manera que todavía tenía derecho a solicitar una sustitución. Consecuentemente, una sustitución excepcional y regular pueden sucederse en una misma interrupción. Regla 15.7
4.8 (5.9)	El jugador N° 6 es descalificado, reglamentariamente sustituido por el jugador N° 7. Es fue la primera sustitución del equipo durante el set y todavía hay tres jugadores en el banquillo. Durante la siguiente jugada, el jugador N° 7 se lesiona y no puede continuar jugando. El 1 ^{er} árbitro autoriza entonces al equipo a sustituir al jugador N° 7 con otro jugador con carácter excepcional. ¿Está permitida esta secuencia de acciones autorizada por el árbitro?	La Regla 15.8 establece que " <i>un jugador expulsado o descalificado debe ser sustituido de manera reglamentaria. Si no es posible, el equipo es declarado incompleto</i> ". En este caso, la primera vez se realiza una sustitución reglamentaria del jugador N° 6 por el N° 7. Una vez que la sustitución fue completada, todos los jugadores del equipo A son elegibles para jugar. Entonces al ocurrir el segundo incidente, y el jugador N° 7 no podía seguir jugando. Aunque este jugador no podía ser sustituido de manera reglamentaria, sí podía ser sustituido de manera excepcional- Regla 15.7, 15.8.
4.9 (5.10)	Durante el calentamiento oficial antes de comenzar el primer set de un encuentro, el colocador de un equipo se lesionó y no pudo jugar. El jugador estaba en la formación inicial como el primer sacador. El árbitro permitió al entrenador sustituirlo. ¿Debe participar en una jugada antes de sustituirlo?	No, el árbitro permitió correctamente la sustitución del jugador lesionado mediante una sustitución reglamentaria. Una vez que la hoja de rotación inicial ha sido presentada al 2do árbitro o al anotador, los únicos cambios, excepto el reemplazo del Libero, que pueden hacerse son los que se hagan mediante un proceso de sustitución regular. Tales sustituciones cuentan dentro de las seis sustituciones permitidas a un equipo en el set. Regla 7.3.2, 7.3.4, 7.3.5.3

- 4.10** R-7 estaba en el campo, cuando debería haber estado en el banquillo. "R" había usado las seis sustituciones permitidas al equipo. Como no podía hacer más sustituciones reglamentarias, ¿cuál fue el procedimiento que siguieron los oficiales?
- (5.11)
- "R" tenía una alineación incorrecta. Se siguió el procedimiento de la **Regla 15.9.2**:
- Punto y saque para "S".
 - La sustitución es rectificadora. R-7 debe dejar el set y el jugador correcto debe retornar a jugar. Esta corrección no cuenta como una sustitución regular.
 - Todos los puntos anotados por "R" mientras R-7 estaba en el juego de manera antirreglamentaria, son cancelados, pero el tanteador del oponente permanecerá sin modificar.
 - No hay ninguna otra penalidad para "R".
- Regla 15.9.2**
- Dado que "R" ha usado cinco sustituciones, la solicitud para la sexta sustitución es válida. El 2^{do} árbitro tiene que recordarle al entrenador que solo podrá realizar una sustitución y preguntarle cuál de las sustituciones realizará.
- Siempre que no haya demora, la otra sustitución será rechazada sin penalidad.
- Reglas 15.5, 15.6, 15.11, 16.1**
- 4.11** Después de que "R" ha realizado cinco sustituciones, dos suplentes entran en la zona de sustitución. ¿Cuál es la respuesta apropiada del 2^{do} árbitro?
- (5.12)
- No es reglamentaria. R-2 no puede sustituir a R-5, desde que el estaba en la cancha al momento de la lesión. El jugador lesionado debería ser reemplazado mediante una sustitución excepcional (el entrenador puede utilizar cualquier jugador que no estuviera en el campo en el momento de la lesión, excepto el Libero o su jugador reemplazado).
Cualesquiera otras acciones por parte del entrenador deben ser a continuación de lo anterior.
- Regla 15.7**
- 4.12** R-2 y R-5 eran los mejores atacantes de su equipo. Durante un set R-5 fue sustituido y luego volvió al campo. Más adelante en el mismo set, con R-5 en la red, se lesiona y debe ser sustituido mediante una sustitución excepcional. Cuando el entrenador ve a R-5 tumbado en el suelo, aparentemente lesionado de consideración, solicita una sustitución de R-2, de manera tal que ahora el Libero está en la zona de atrás y R-2 en el banco de suplentes. Una vez determinado que R-5 no puede seguir jugando, el entrenador solicita que entre R-2 para sustituir a R-5 en la red usando una sustitución excepcional. ¿Es reglamentaria esta secuencia de acciones?
- (5.13)
- Un equipo solicita dos sustituciones. El anotador, al comprobarlas, indica que la primera es correcta y la segunda no lo es. ¿Cuál debe ser la acción correcta del 2^{do} árbitro?
- (5.14)
- El 2^{do} árbitro permite la solicitud para la sustitución reglamentaria. La solicitud antirreglamentaria de sustitución se rechaza sin importar en qué orden se produjo.
La solicitud para una sustitución antirreglamentaria se sanciona con "demora". Si es la primera demora, solamente es una amonestación, siendo las demás castigadas.
- Reglas 15.6, 16.1.3**
- 4.13** Un equipo solicita una sustitución, al completarse el anotador anunció que la sustitución "era antirreglamentaria". El 2^{do} árbitro corrigió la sustitución antirreglamentaria. El capitán en juego del equipo protestó la decisión del 2^{do} árbitro. Cuando el 2^{do} árbitro comprobó el acta del encuentro, se dio cuenta de que, originalmente, la sustitución era correcta y re corrigió la situación. Fue una situación muy embarazosa para los árbitros. ¿Cuál debió de haber sido la respuesta del 2^{do} árbitro?
- (5.15)
- El procedimiento de 2^{do} árbitro fue correcto, sin embargo, en tal caso, el 2^{do} debe chequear los hechos en el acta del encuentro después de tomar su decisión.
Es muy importante que los árbitros tomen sus decisiones basados en "hechos". Cambiar las decisiones puede crear un clima desfavorable el resto del partido. En los jugadores y espectadores crea un sentimiento de hostilidad y desconfianza hacia los árbitros.
- Regla 16.1.1, 23.2.3**
- 4.14** Un suplente del equipo A estaba parado en la zona de sustitución, y listo para entrar. Sin embargo, el jugador que estaba en el campo se negaba a abandonarlo. El árbitro consideró que esto había causado una demora y sancionó al equipo. No obstante, autorizó la sustitución. ¿Es correcto?
- (5.16)
- Si, la decisión del 1^{er} árbitro fue correcta.
Cuando el que el jugador a sustituir no esté listo causa una demora, la aplicación correcta de la regla es rechazar la sustitución y sancionar al equipo por demora.
Sin embargo, en este caso especial fue el jugador en el campo quien causó la demora, y no así el sustituto.
El árbitro demostró buen conocimiento de las reglas y del espíritu de las mismas al permitir que la sustitución se llevara a cabo.

4.16 (nuevo) Durante el chequeo de la formación inicial en el 2^{do} set, el 2^{do} árbitro se da cuenta de una discrepancia entre la hoja de alineación inicial y la formación actual del equipo A. El jugador N° 5 estaba en posición 1 en vez del jugador N° 7, como estaba registrado en la hoja de alineación. Se lo menciona al entrenador, quien decide empezar el set con la alineación actual que se encontraba en el campo de juego. Entonces, usando una sustitución regular con el tanteador 0-0. La sustitución no fue ejecutada, solamente fue registrada en el Acta del encuentro. Mientras tanto el Libero reemplaza al jugador N° 5. Tres rotaciones después, cuando el Libero rota a posición 4, el fue reemplazado por el jugador N° 7. El entrenador solicita una sustitución de Jugador N° 5 por N° 7. Después de ejecutarse, el 1er árbitro se da cuenta del error, que se había realizado la sustitución con el tanteador 0-0. Después de una corta discusión con el Capitán en juego, el 1er árbitro canceló la segunda "no necesaria" sustitución. El juego continuo sin sanción alguna. ¿Fue correcto el procedimiento?

La decisión del árbitro fue correcta en cancelar la segunda sustitución. El problema fue, que esta sustitución se realizó al comienzo del set, donde no fue claramente ejecutada mediante los dos jugadores normales y debido a este hecho, el entrenador y el jugador se perdieron, deteniendo el juego sin razón alguna. Desde que el encuentro se detuvo un par de minutos, donde se debió sancionar al equipo por demora. Esta es una situación, donde el entrenador debe realizar la seña manual para evitar malos entendidos.

Tiempos para descanso y Tiempos Técnicos

Caso N°

Caso

Decisión

4.17 (5.17) Después de que el equipo A ganara una jugada quedando el tanteo 7:6, el jugador N° 5 de A, que estaba fuera de rotación, sacó y su equipo consiguió un punto. El marcador estaba ahora 8:6. Se aplicó un TTO (Tiempo Técnico para descanso) y el mismo jugador (N° 5) continuó sacando hasta que su equipo se colocó 10:6. En ese momento, el anotador se dio cuenta de que el N° 5 estaba en falta de rotación desde hacía varias jugadas. El 1^{er} árbitro aplicó un castigo (punto y saque para el contrario) por estar sacando un jugador incorrecto, quitando los puntos que había conseguido el equipo A durante este tiempo en el juego. El partido continuó una vez rectificada la rotación del equipo A. Entonces, cuando el partido llegó nuevamente a 8 puntos, no hubo TTO y el juego continuó normalmente

El 1^{er} árbitro actuó correctamente. Los TTO son un medio aceptado para permitir las repeticiones, análisis y anuncios comerciales en la TV. Esto se pacta y firma por adelantado. Por ello, una vez concedido el primer TTO en el set, no se debe autorizar otro TTO hasta que el equipo que va por delante en el marcador alcanza el punto 16.

Regla 15.4.1

Solicitudes Improcedentes

Caso N°

Caso

Decisión

4.18 (5.18) El entrenador de A solicitó una sustitución con el set avanzado. El jugador suplente no escuchó al entrenador y no estaba cerca de la zona de sustitución en el momento de la solicitud. El 1^{er} árbitro aplicó una amonestación por demora y rechazó la sustitución pedida (que ahora se encontraba en la zona de sustitución). Se originó una discusión con los árbitros. Entonces el equipo B solicitó un Tiempo de descanso seguido de una sustitución. Luego A solicitó una sustitución la cual fue autorizada. ¿Es esta una decisión correcta del 1^{er} árbitro?

Esta no es una decisión correcta del 1^{er} árbitro. Primeramente rechazar la sustitución por demora y sancionar con amonestación estuvo correcto, dado que el entrenador había pedido una sustitución con la seña manual y el jugador no se encontraba en posición para la sustitución. También fue reglamentaria la solicitud del entrenador de B de un tiempo para descanso y una sustitución después de la amonestación por demora. Sin embargo, la solicitud improcedente fue la segunda solicitud de sustitución de A, que venía directamente después de un Tiempo de descanso. Debe haber una jugada después de una solicitud para sustitución no concedida antes de que al mismo equipo se le autorice otra solicitud para sustitución.

La solicitud final de sustitución debe ser rechazada sin penalidad a menos que anteriormente ya hubiera habido alguna solicitud improcedente, y registrada en el Acta del encuentro.

Reglas 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3, 15.11.1.3, 16.1.1, 16.1.2, 25.2.2.6

4.19 (5.19) A un equipo se le había concedido dos tiempos de descanso. Más adelante en el set, el capitán en juego solicitó un tercer tiempo para descanso que fue concedido por el 2^{do} árbitro. Poco después de la concesión del tercer tiempo de descanso, el anotador se dio cuenta y se lo dijo al 2^{do} árbitro. ¿Cuál es el procedimiento apropiado para los oficiales?

La solicitud de un tercer tiempo de descanso es una solicitud improcedente y debe ser rechazada inmediatamente sin penalidad, pero registrado en el Acta del encuentro. Se notificó el error al 1^{er} árbitro y el tiempo de descanso fue terminado inmediatamente. El 1^{er} árbitro informó al capitán en juego y sancionó al equipo con una amonestación por demora, porque esta acción causó una demora al partido.

Regla 15.11.1.4, 16.1.5, 25.2.2.6

4.20 (5.20) Durante un encuentro un suplente entra en la zona de sustitución ligeramente después de que el 1^{er} árbitro pitara para el saque. El anotador pulsó la chicharra, y la jugada se paró.
El 1^{er} árbitro se dio cuenta de la situación y rechazó la solicitud moviendo su mano. Mientras tanto, ambos jugadores, el que entraba y el que salía, fueron a la posición correcta en la zona de sustitución, listos para realizar el cambio.
El 1^{er} árbitro insistió al jugador para que sacara. En el momento del saque, el 2^{do} árbitro pitó y señaló falta de posición del equipo sacador, porque había siete jugadores en el campo de juego.
Después de una corta discusión entre el 1^{er} y 2^{do} árbitro, el 1^{er} árbitro señaló nuevamente saque. ¿Fue una decisión correcta?

Este es un típico caso de solicitud improcedente. La solicitud para sustitución de este equipo debió haber sido denegada, y como la interrupción se prolongó y provocó confusión, debió ser sancionado por demora. Sin embargo, dado que esta situación no fue un castigo por demora, el equipo debió haber sacado otra vez.

Regla 15.11.1.1

En lo concerniente a la acción del 2^{do} árbitro, no tiene ni derecho ni responsabilidad para juzgar las faltas de posición del equipo al saque. Cuando el 2^{do} árbitro hace sonar su silbato en este caso, la jugada debe repetirse.

Reglas 15.11, 23.3.2.3^a, 24.3.2.2, 25.2.2.6

Lesiones

Caso N°

Caso

Decisión

4.21 (5.21) Un jugador golpeó con su codo en la nariz de su compañero mientras estaban bloqueando. Su nariz se quedó sangrando. El entrenador solicitó una sustitución. El suplente se acercó a la mesa del anotador con la ropa de entrenamiento. ¿Cuál es la correcta respuesta del árbitro?

Los árbitros deben usar el sentido común en estos casos, donde las sustituciones no están planeadas. Al suplente se le debe permitir tener un tiempo razonable para que se quite la indumentaria y entre en el partido sin sanciones. Se debe ir más lejos y tener presente que cuando ocurre una lesión en la que un jugador sangra, éste debe ser sustituido o reemplazado hasta que pare de sangrar y se quite la sangre del uniforme del jugador.

Reglas 4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3, 17.1.1

4.22 (5.22) Un jugador se lesionó su rodilla en una defensa. Permaneció tendido en el suelo mientras los entrenadores se reunieron alrededor del jugador y el doctor del equipo comprobaba la lesión. Después de alrededor de dos minutos de atención médica, el jugador dijo que estaba listo para continuar jugando. Entonces el árbitro señaló para que el encuentro continuara con el jugador continuando en juego. ¿Fue correcta la decisión del 1^{er} árbitro?

La decisión del 1^{er} árbitro fue correcta. Para la seguridad del jugador, se debe permitir al médico entrar en el campo. Si la lesión es lo suficientemente grave, el jugador debe ser retirado del campo de juego al menos una jugada.

La decisión primordial del 1^{er} árbitro es dar al jugador y/o médico del equipo, un tiempo razonable para conocer la seriedad de la lesión, sin embargo se requiere poner un límite a ese tiempo antes de la sustitución sea necesaria. El cambio del jugador lesionado se debe hacer mediante una sustitución reglamentaria. Si no es posible, entonces debe hacerse una sustitución excepcional.

Regla 15.7, 17.1.2

4.23 (5.23) En un set, un equipo había realizado 5 sustituciones. Un jugador que, había sido sustituido y volvió a entrar en juego, se lesionó. Se utilizó una sustitución excepcional para sustituir al jugador lesionado. El 1^{er} árbitro decidió que esta sustitución excepcional era la sexta sustitución del equipo y que no tendrían más cambios durante el set. El entrenador cuestionó esta interpretación de las reglas. ¿Cuál es la interpretación correcta de las reglas?

La correcta interpretación de las reglas, es que el jugador lesionado puede ser sustituido utilizando por una "sustitución excepcional". El entrenador puede usar a cualquiera de los jugadores que no se encuentran jugando en el momento de la lesión excepto el jugador Libero y el jugador al que reemplaza. La sustitución excepcional no se cuenta dentro de las seis sustituciones y el número de sustituciones del equipo no varía.

Reglas 15.1, 15.6, 15.7

4.24 (nuevo) Durante una jugada, un receptor sufre una herida sangrante. Después de finalizar la jugada, el 1^{er} árbitro lo llama y le dice que busque ayuda médica inmediatamente para detener la sangre, porque esta prohibido jugar con una herida sangrante. El tratamiento se duró cerca de un minuto. Después que se detuvo la herida, el juego continuó. ¿Fue un procedimiento correcto por parte del 1^{er} árbitro?

No está permitido jugar con una herida sangrante, independientemente de la seriedad de la lesión. Los árbitros tienen que detener el juego inmediatamente, después de darse cuenta de la lesión e instruir al jugador para que procure una intervención médica. El equipo o esta obligado a sustituir al jugador. Sin embargo, es un procedimiento aceptable del 1^{er} árbitro, no sancionar por demora ni preguntar al equipo por una interrupción de juego.

Decisión de la Comisión Médica de la FIVB.

Demoras en el Juego

Caso N°	Caso	Decisión
4.25 (5.24)	Antes de comenzar el tercer set de un encuentro, el 1 ^{er} árbitro avisó (pitando) a los equipos para entraran al campo de juego. Uno de los equipos no regresó. Cuando respondieron, lentamente, a la llamada, el 1 ^{er} árbitro los sancionó con una amonestación por demora. Entonces el equipo regresó al campo de juego. ¿Fue ésta una acción adecuada del 1 ^{er} árbitro?	Sí, el 1 ^{er} árbitro actuó correctamente. Se debe indicar a los equipos que ocupen sus posiciones en el campo de juego. Si no lo hacen, el 1 ^{er} árbitro debe sancionarlo con una amonestación por demora, y anotarlo en el acta del encuentro. Si el equipo siguiera sin responder, debe sancionarse con un castigo por demora, mostrando una tarjeta amarilla. Si el equipo siguiera sin responder, se debe considerar que se niega a jugar y declarar al equipo ausente dando el encuentro por perdido a este equipo. En este caso, el tanteador debe registrarse como 0-3: 0-25, 0-25, 0-25. Si un equipo vuelve lentamente al campo de juego después de un tiempo para descanso, debe seguirse el mismo procedimiento. Regla 6.4.1, 16.1
4.26 (5.25)	Después de ganar una jugada, el equipo se juntó para discutir la estrategia para la siguiente jugada. El 1 ^{er} árbitro permitió un tiempo adecuado para que las jugadoras se movieran hasta su posición, como si no se hubieran juntado, y entonces pitó y sancionó al equipo con una amonestación por demora porque no estaban preparadas para sacar. ¿Es una decisión correcta del 1 ^{er} árbitro?	Ésta fue una decisión correcta del 1 ^{er} árbitro. No hay necesidad de que el árbitro permita más tiempo que el razonable para que los jugadores se muevan a sus posiciones para la siguiente jugada. El 1 ^{er} árbitro debe usar su buen juicio en este caso. Debe permitir la celebración y el entusiasmo, pero no puede permitir que se demore el juego. Regla 16.1.2, 16.1.5
4.27 (5.26)	Un jugador se niega a jugar porque hay una zona húmeda provocada por un miembro de su equipo cuando hizo una plancha para devolver el balón. ¿Cuál es la respuesta adecuada del 1 ^{er} árbitro?	El 1 ^{er} árbitro nunca debe aceptar la solicitud de un equipo para secar la zona húmeda en el piso, porque el pedido se considera el motivo de la sanción por demora. Por lo tanto deben considerarse muchos factores. Los "secapisos rápidos" deberían haber limpiado la zona húmeda del suelo. Los jugadores también pueden utilizar sus pequeñas toallas para secar el piso. El 1 ^{er} árbitro es quien da la orden cuando crea necesario limpiar el suelo mediante los secadores. El control del encuentro siempre pasa por la decisión del 1 ^{er} árbitro, si o hay un Comité de Control. En encuentros en donde hay un Comité de Control, el Jurado del partido puede autorizar al 2 ^{do} árbitro que permita un secado extra si la zona húmeda es grande y la temperatura es superior a los 25° centígrados y la humedad es superior al 61%. Si, en el análisis final, el equipo se niega a continuar jugando, el árbitro puede sancionar al equipo o con demoras o con castigos. Reglas 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2

Interferencia Externa

Caso N°	Caso	Decisión
4.28 (5.27)	Durante un set, algunos espectadores entraban en el campo después de jugadas muy disputadas e interrumpían el partido protestando las decisiones de los árbitros. ¿Cuál sería la reacción correcta del 1 ^{er} árbitro?	El 1 ^{er} árbitro debe suspender el partido y hacer que el Organizador o el Comité de Control tomen las medidas necesarias para restablecer el orden. Esta interrupción debe ser registrada en el acta del encuentro. Reglas 17.2, 17.3
4.29 (5.28)	Cuando la jugadora estaba sacando, el brazo de la jirafa (boom) de la cámara al final del campo de juego cayó y golpeó a la sacadora. La jugadora continuó su acción de saque a pesar de la interferencia y se las arregló para golpear el balón y la jugada continuó. El 1 ^{er} árbitro no paró la jugada ni ordenó repetirla y no hubo protesta por parte del equipo. ¿Es una decisión correcta del 1 ^{er} árbitro?	El 1 ^{er} árbitro estuvo acertado en esta ocasión, porque fue espectacular, causando gran interés y entusiasmo del público. Sin embargo, en otras situaciones el 1 ^{er} árbitro debe considerar repetir la jugada.

CAPÍTULO 5: LÍBERO

Caso N°	Caso	Decisión
5.1 (6.1)	Antes de que el 2do árbitro pudiera comprobar la alineación inicial de un equipo, el Libero reemplazó a un jugador zaguero. ¿Cómo debe proceder el 2do árbitro durante la comprobación de la rotación inicial antes del comienzo del partido?	El jugador zaguero debe estar en el campo de juego en el momento de la comprobación de la rotación. El zaguero debe reemplazar rápidamente al Libero, sin penalidad. Tan pronto como el 2do árbitro compruebe la alineación, el Libero puede reemplazar al zaguero. Si esto volviera a suceder durante el encuentro, o si la demora fuera demasiado larga, y el 1er árbitro juzgara esta acción como una demora, deberá aplicar una sanción por demora. Regla 19.3.2.2
5.2 (6.2)	Un equipo tiene siete jugadores, incluyendo al Libero. En el segundo set, un jugador es descalificado. El 1er árbitro declaró incompleto al equipo y el encuentro lo ganó el contrario. ¿Es una decisión correcta del 1er árbitro?	La decisión del 1er árbitro fue correcta, ya que el Libero no puede participar en ninguna sustitución y el jugador descalificado debe ser sustituido reglamentariamente. Dado que no hay jugadores disponibles para una sustitución reglamentaria, la decisión es correcta. Regla 6.4.3, 19.
5.3 (6.3)	Un equipo tiene solo ocho jugadores incluido el Libero. En el segundo set de un partido, el jugador N° 6 del equipo había sido sustituido y vuelto a entrar al partido. El jugador N° 6 es descalificado. El Libero está en el banco de suplentes en el momento de la descalificación. ¿Cuál es la decisión apropiada del 1er árbitro?	Dado que el jugador N° 6 no puede ser sustituido mediante una sustitución reglamentaria, el 1er árbitro declara incompleto a este equipo por el set. Reglas 6.4.3, 15.7, 15.8, 19.3.2
5.4 (6.4)	Un equipo tiene siete jugadores incluido el Libero. En el segundo set, un jugador titular se lesionó. El 1er árbitro permite que el Libero entre en el partido mediante el proceso de una sustitución regular en lugar del jugador lesionado, y el equipo finalizó el encuentro con esta alineación. ¿Es una decisión correcta del 1er árbitro?	El árbitro no estuvo acertado. El Libero no tiene permitido participar en ninguna sustitución, regular o excepcional. Hay dos posibilidades para el equipo. Si en el momento de la lesión el jugador está en la zona de frente, el equipo tiene derecho a solicitar tres minutos para recuperarse. Si el jugador no puede continuar jugando, el equipo pierde el set o posiblemente el partido. Sin embargo, si el jugador lesionado está en la zona de atrás y el Libero está en el banquillo, el equipo puede reemplazar a este jugador lesionado con el Libero, hasta que el Libero llegue a rotar en la zona de frente. En este momento, o el jugador vuelve a jugar o su equipo es declarado incompleto. Reglas 15.7, 15.8, 17, 19.3.2
5.5 (6.5)	El jugador Libero está jugando en el campo de juego reemplazando a un compañero. El Libero es expulsado por el set. ¿Cuál es el procedimiento correcto para continuar el encuentro?	En caso de un Libero Expulsado o Descalificado, y si el equipo tiene dos Liberos, el entrenador puede reemplazarlo al sancionado inmediatamente por el Libero Suplente. Si el equipo tiene solo un Libero, el jugador al que reemplazó el Libero debe volver a entrar en el set en lugar del Libero. En ese caso, el equipo no tiene derecho a usar este Libero en lo que queda del set. El Libero puede jugar en el siguiente set. Si la sanción fuera descalificación, el equipo no tiene derecho a usar este Libero en lo que queda del encuentro. Reglas 6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.3
5.6 (6.6)	El jugador Libero de un equipo se encuentra en posición 5. Su equipo ganó la jugada y rotó. El jugador Libero es reemplazado correctamente por el jugador de la rotación inicial, que se va a la zona de frente. Antes de continuar jugando, el entrenador decidió sustituirlo mediante una sustitución regular. Ambas sustituciones ocurrieron en una interrupción del juego. ¿Está acertado el 1er árbitro en permitir que ambas sustituciones tomen lugar?	El jugador Libero es "reemplazado" por el jugador de la rotación inicial. El proceso no es "sustitución", es "reemplazo". Entonces el otro jugador "sustituyó" al inicial. Tan solo hay una sustitución entre las dos jugadas las cuales son registradas en el Acta del Encuentro, y no ocurrió infracción reglamentaria alguna. Reglas 15.3.2, 19.3.2
5.7 (6.7)	El Libero que reemplazaba al jugador en posición 1 tuvo una reacción tardía a la situación. El reemplazo tuvo lugar después de que el árbitro pitara para el saque, pero antes del golpe de saque. ¿Cuál es la decisión correcta del 1er árbitro?	El 1er árbitro debe permitir que la jugada continúe. Después de la jugada, el árbitro debe dar una advertencia verbal por el reemplazo tardío. Las siguientes veces que esto ocurra deben ser sancionadas por demora directamente, interrumpiendo la jugada. Sin embargo, si el reemplazo se hiciera después del golpe de saque, el 1er árbitro debería señalarlo como una falta de posición. Regla 19.3.2.3

5.8

(6.8)

La especialista en el saque del equipo A, N° 1 sustituyó a la atacante central, N° 2. Después del saque de la especialista, fue reemplazada por la jugadora Libero. Cuando la Libero rotó hacia la zona de frente, fue reemplazada por la N° 3 con un "reemplazado de Libero" reglamentaria.

En ese momento, el entrenador del equipo se dio cuenta de que la N° 3 había entrado al juego antirreglamentariamente y pulsó el timbre para una sustitución reglamentaria de la jugadora N° 3 por la N° 1 intentando que ésta volviera al campo y la sustitución fuera reglamentaria.

Dado que el 1^{er} árbitro estaba listo para autorizar el saque a la jugadora del equipo, el 2^{do} árbitro rechazó la solicitud impropcedente del equipo. El 1^{er} árbitro, dándose cuenta de que estaba a punto de autorizar el saque al equipo con una jugadora en el campo de manera antirreglamentaria, autorizó la sustitución y amonestó por demora al equipo, sin el que juego se demorara prácticamente nada. ¿Fue una decisión correcta del 1^{er} árbitro?

Claramente, el 1^{er} árbitro fue un maestro del "arte del arbitraje".

En el espíritu de permitir a los jugadores jugar el encuentro con poca interferencia por parte de los oficiales, el 1^{er} árbitro tomó una decisión correcta.

Si tales errores del equipo continuaran, se debería aplicar sanciones apropiadas.

5.9

(6.9)

Cuando el jugador N° 2, delantero centro de A, rotó para el saque, el entrenador lo sustituyó por el jugador N° 1, especialista en saque. Después de perder el saque, el N° 1 fue reemplazado por el Libero. Cuando el Libero estaba próximo a rotar a la zona de frente, el N° 2 corrió al campo de juego para reemplazar al Libero. Después de dos jugadas, el equipo B avisó de que el reemplazo no fue reglamentario porque el N° 1 no había sido sustituido por el N° 2. El equipo B protestó la situación.

Se realizó una Conferencia de Jueces tras la cual el equipo A fue autorizado a sustituir al N° 2 por el N° 1 sin penalidad. ¿Fue la decisión correcta?

Hay tres parte en esta decisión: Primera, dado que esta situación no estaba estipulada claramente en la reglas, la **Regla 23.2.3** dice que el 1^{er} árbitro tiene la facultad de decidir acerca de cualquier cuestión de juego, inclusive aquellas no previstas en las reglas.

Segundo, dada la situación, el equipo A debió de haber sido sancionado con la pérdida de la jugada por una sustitución antirreglamentaria, y la pérdida adicional de puntos que puedan ser confirmados con cualquier evidencia, incluyendo la hoja de control de Libero (R6). Si los puntos ganados durante la situación antirreglamentariamente fuesen identificados, deben ser descontados al equipo A. Para que el N° 2 pudiera entrar de nuevo en el juego de manera reglamentaria, el equipo A debería haber solicitado una sustitución regular del N° 2 por el N° 1.

Tercero, el proceso de reemplazo/sustitución apropiado para esta situación es la siguiente: En el momento en que el Libero iba a rotar a la zona de frente, debió ser reemplazado por el N° 1. De esta manera el jugador N° 2 sustituir al N° 1. Estos reemplazos/sustituciones deben realizarse en la misma interrupción en el partido.

Reglas 19.3.2.1, 23.2.3

5.10

(6.10)

El árbitro pitó para que el jugador sacara. En ese momento el sacador se dio cuenta de que el Libero de su equipo había salido del campo, pero no había sido reemplazado por lo que el equipo estaba solo con cinco jugadores incluyendo al sacador. El sacador retrasó el saque todo lo que pudo de manera reglamentaria, y sacó. En el momento del golpe de saque, el jugador reemplazante estaba en posición uno de la cancha, pero su posición reglamentaria era en posición cuatro. Estaba claramente fuera de posición. Los equipos terminaron la jugada que fue ganada por el equipo al saque.

El capitán en juego del equipo contrario se acercó entonces al 1^{er} árbitro solicitando una explicación de la decisión de la jugada cuando pensaba que su equipo iba a ganarla porque el adversario estaba fuera de posición. El 1^{er} árbitro rechazó la petición del capitán y permitió que la jugada quedara como había sido jugada.

¿Cuál debió ser la decisión del 1^{er} árbitro?

Hubo tres errores en esta situación.

El primero fue que el 1^{er} árbitro no debe pitar para el saque a menos que el equipo esté listo para jugar en el campo y el sacador en posesión del balón.

Debió demorar la autorización para el saque. Si esto hubiera causado una demora en el juego, el equipo debería haber recibido una sanción por demora.

Segundo es que los reemplazos solo pude realizarse antes de pitar para el saque.

Y tercero, el equipo estaba fuera de posición en el momento del golpe de saque, debiendo perder la jugada.

Si el jugador hubiera estado en la posición 4 antes del golpe de saque, la jugada podría haber sido jugada y el equipo sancionado de acuerdo con la **Regla 19.3.2.3**

Reglas 7.5.1, 12.3, 19.2.3.2, 19.2.3.3

5.11

(6.11)

Durante un encuentro, el Libero estaba en el campo reemplazando al jugador N° 6. Al correr a por un balón, el jugador Libero se lesionó los músculos de la pierna y no pudo continuar jugando. El entrenador entonces decidió que quería que el jugador N° 6 fuera redesignado Libero. ¿Esto es posible?

La **Regla 19.3.3.1** dice que en caso de lesión del Libero y si el equipo tiene dos Liberos, el entrenador debe sustituir al Libero lesionado por el Libero suplente. Si el Libero suplente se lesiona, el entrenador puede redesignar un nuevo Libero de entre los jugadores que no se encuentren en el campo de juego en el momento de la redesignación.

Si el equipo tiene solo un Libero, la elección es la misma, como en el caso de un Libero suplente.

Entonces, la situación depende de la cantidad de Liberos registrados por el equipo. Si hay solo uno, el jugador N° 6 debe reemplazar primero al Libero lesionado. El

5.12 (6.12) El entrenador de un equipo era también el Libero. Cuando el entrenador no estaba en la cancha, caminaba entre la extensión de la línea de ataque y el área de calentamiento dando instrucciones a su equipo. El árbitro no impidió esta actividad. ¿Fue correcta la decisión del árbitro?

5.13 (6.13) El delantero centro del equipo estaba sentado en el banco de suplentes tras haber sido reemplazado por el Libero. Cuando el Libero rotó de la posición 6 a la posición 5, el jugador delantero centro, distraídamente, entró en el campo de juego y el Libero, pensando igual que su compañero o forzado por la acción de éste, comenzó a abandonar el campo y lo abandonó ligeramente. Casi inmediatamente se dio cuenta de que había cometido un error y rápidamente cambió de posición con el Libero, de nuevo. El 1^{er} árbitro ignoró el reemplazo erróneo y pitó para el saque. ¿Fue esta la decisión correcta del 1^{er} árbitro?

5.14 (6.14) El Libero estaba en la zona de frente sobre posición 4. Después de tres puntos, el 1^{er} árbitro se dio cuenta la posición errónea. ¿Cuál es la decisión correcta que el 1^{er} árbitro debe tomar?

5.15 (6.15) Durante el calentamiento oficial del partido el jugador Libero se lesiona. El entrenador solicita la redesignación del Libero – el nuevo Libero tendría que ser el capitán del equipo, que estaba originalmente en la hoja de rotación del equipo en el primer set. El 1^{er} árbitro rechazó la solicitud originalmente, porque las reglas prohíben que el Libero sea capitán del equipo o en juego. ¿El árbitro tuvo una decisión correcta?

entrenador debe usar una sustitución reglamentaria para permitir al jugador N° 6 que se vaya al banco de suplentes. En ese momento, el entrenador puede redesignar a este jugador como el nuevo Libero. En el caso de que el jugador N° 6 no pueda ser sustituido reglamentariamente durante ese set, no podrá ser el Libero redesignado durante el set.

En caso de que el equipo tenga un Libero suplente, solo el entrenador tiene derecho a usarlo

Regla 19.1.3, 19.3.3.1

El árbitro estuvo acertado. Las reglas dicen que el Libero no puede ser el capitán del equipo o en juego. Las reglas no prohíben que el Libero sea también el entrenador. Sin embargo, al entrenador-Libero le fue permitida esta doble función y no se insistió en que el Libero permaneciera en el banco de suplentes.

Reglas 5.2.3.4, 19.1.3

La **Regla 19.3.2.1** dice que debe haber una jugada entre dos reemplazos del Libero. Sin embargo y la naturaleza de este reemplazo, el árbitro consideró que esta acción no había sido un reemplazo completo. Cuando estos reemplazos se realizan, claramente por error, sin interrupción del juego no se debe tomar ninguna acción y se debe permitir que el juego continúe sin ninguna demora. Esto es parte del arte de arbitraje.

Si, por otro lado, el Libero hubiera reemplazado a otro jugador diferente sin que hubiera una jugada entre reemplazos, el equipo habría sido penalizado con la pérdida de la jugada y el reemplazo incorrecto tendría que haber sido corregido.

Regla 19.3.2.1

El Libero no está fuera de posición hasta que el saque se haga efectivo. Es responsabilidad del anotador asistente informar a los árbitros si el Libero está en el campo cuando debería estar en el banco de suplentes. El árbitro debe determinar, inmediatamente y con la ayuda del anotador asistente, en cuántas jugadas estuvo fuera de posición el Libero.

El equipo fuera de posición es penalizado con la pérdida de la jugada y pierde los puntos anotados desde que se encontró fuera de posición. La alineación debe ser corregida y el juego reanudarse.

Regla 7.5.4, 19.3.1.1, 26.2.2.1, 26.2.2.2

El árbitro no estuvo acertado.

Si un equipo tiene dos Liberos, el entrenador debe cambiar inmediatamente al Libero lesionado por el Libero suplente. Si el Libero suplente se lesiona, el entrenador debe redesignar a uno nuevo, de los jugadores que no están en el campo de juego al momento de la redesignación.

Si un equipo tiene solo un Libero, la elección es la misma a un caso de un Libero suplente lesionado.

La decisión del árbitro, tal como se describió el caso, no fue correcta.

Aunque es cierto que el Libero no puede actuar como capitán ni del equipo ni en juego, por causa de fuerza mayor, el capitán del equipo puede renunciar a su puesto y a los derechos y obligaciones que conlleva para poder actuar como Libero redesignado.

Como el capitán ya estaba en la hoja de rotación, la secuencia de acciones sería la siguiente:

1. Sustitución reglamentaria del capitán del equipo por cualquier otro jugador antes de que empezara el encuentro;
2. Solicitud del entrenador para designar a un nuevo capitán del equipo;
3. Designación del nuevo Libero;
4. Solicitar al árbitro para el cambio de indumentaria del nuevo Libero;
5. Solicitar al anotador que:
 - Anote al que originalmente era el capitán del equipo como nuevo Libero (reemplazando al Libero original),
 - Anote al nuevo capitán del equipo,

- 5.16 (6.16) A continuación de dos malas recepciones por parte del equipo, el entrenador reemplaza al Libero de la posición 6 e inmediatamente le manda que entre en el campo a la posición 5 (sin ninguna jugada entre los dos reemplazos). El 2^{do} árbitro no se dio cuenta de esto. El 1^{er} árbitro, sin embargo, lo vio y autorizó el saque para pitar falta de posición después del golpe de saque. ¿La decisión del 1^{er} árbitro fue acertada?
- 5.17 (6.18) Al final de una jugada, el Libero fue reemplazado normalmente. El árbitro pitó la siguiente jugada. Después del saque un balón reserva entró en el campo y el 1^{er} árbitro pitó "doble falta". Antes del pitido para que se repitiera la jugada, el Libero intentó reemplazar al jugador en posición 6. El 2^{do} árbitro se lo impidió.
- 5.18 (6.19) El Libero de un equipo se lesionó durante una jugada y el 2^{do} árbitro autorizó a que entrara el médico, con el entrenador para atenderlo, que estaba en el campo pendiente de lo que sucedía para ver la naturaleza de la lesión. Se decidió entonces sacar al Libero del campo y permitir que entrara el jugador a quien reemplazó. Después de dejar el campo se recuperó y pidió volver a entrar. Los árbitros lo permitieron y continuaron el juego. ¿Fue correcto?
- 5.19 (6.21) El Libero del equipo A se lesionó en un punto crucial del partido. El entrenador quería hacer una redesignación inmediatamente, y el jugador que le reemplaza entró en el campo desde el banco de suplentes como el nuevo Libero. ¿Esto se debería haber permitido?
- 5.20 (6.22) La Libero del equipo A se lesionó el brazo durante el encuentro, y se redesignó a una nueva Libero. La Libero titular se sentó en el banco de suplentes el resto del partido. ¿Se debió permitir esto?
- 5.22 (6.25) Durante el 2do set de un encuentro, el Libero quejó de sentirse enfermo. El doctor del equipo se dio cuenta inmediatamente que el Libero tenía una temperatura de 40.5 °C, causado por una infección viral aguda, y ordenó que él no debía tomar más parte del encuentro. Bajo estas circunstancias, ¿Esta permitida la redesignación de un nuevo Libero?
- Escriba los detalles de estas anotaciones, redesignaciones y reemplazos en la casilla "observaciones" del acta del encuentro.
Reglas 5, 19.1.4, 19.2
- La decisión del 1^{er} árbitro estuvo acertada. No hubo falta hasta que el balón fue golpeado para el saque. En general, la responsabilidad de pitar la falta de posición del equipo en recepción está entre las del 2^{do} árbitro. Pero en este caso, como el Libero no podía estar en el campo durante la jugada (y la jugada comienza con el golpe de saque) – y dado que el 2^{do} árbitro no se dio cuenta del reemplazo antirreglamentario del Libero – el 1^{er} árbitro no puede permitir una jugada antirreglamentaria sabiéndolo, y debe ayudar al 2^{do} árbitro pitando la falta. En los encuentros en los que hay un anotador asistente, es su tarea seguir los reemplazos del Libero. En este caso, después del golpe de saque, debe tocar la chicharra inmediatamente señalando la falta cometida.
Reglas 19.3.2.1, 19.3.2.2, 19.3.2.3, 23.2.3
- El 2^{do} árbitro estuvo acertado. Es verdad, que una jugada finaliza con la obtención de un punto por uno de los equipos. Como la jugada fue anulada, no existió jugada entre ambos reemplazos, pero no se permite al árbitro evitar que un equipo cometa en una equivocación.
- No, esto no debe permitirse. Aunque fue un caso de lesión, el Libero puede ser reemplazado de manera reglamentaria. El Libero también tiene el derecho de participar en el partido hasta que sea cambiado por el Libero suplente o se redesigne el Libero suplente con motivo de una lesión.
19.3.3.1
Por ello esta situación fue un error porque hubo dos reemplazos de Libero sin una jugada por medio.
Regla 19.3.2.1
- Los árbitros no lo deberían haber permitido. El texto de la regla está escrito para proteger a los equipos de estrategias mal intencionadas. Por ejemplo, una vez que este nuevo Libero rote a posición 4, ¿quién le reemplazaría? La respuesta es que nadie. El equipo quedaría incompleto. Por lo tanto se debe proceder de la siguiente manera:
Si el equipo tiene solo un Libero, el procedimiento es igual al caso de Libero suplente lesionado:
El Libero lesionado debe ser reemplazado por su mismo jugador. Este jugador debe ser reglamentariamente sustituido. Después de la sustitución, puede ser redesignado como Libero.
Puede entrar al campo solo después de una jugada completada
Regla 15.6.2, 19.3.2.1, 19.3.3.1
- Los jugadores que no puedan participar en el calentamiento no deben ser inscritos en el acta y, por consiguiente, no deben sentarse en el banquillo como parte del equipo. Sin embargo en este caso la lesión ocurrió durante el partido, la jugadora podía caminar y no ocasionaba ninguna obstrucción o peligro para los equipos. **Este último punto es crucial para la decisión.** A la jugadora se le debe permitir estar en el banco de suplentes en esta situación. Si la jugadora hubiera sido no ambulatoria, el médico del equipo debería solicitar que se la colocara detrás del banco de suplentes o en algún lugar seguro fuera del área de control.
Diagrama 1^a y Definiciones
- Si el equipo tiene dos Liberos, en caso de lesión o enfermedad del Libero, puede ser cambiado por la Libero suplente. En caso de que donde un equipo tiene sólo un Libero o el Libero suplente está lesionado mientras este en el campo, puede ser cambiado por el procedimiento de redesignación.
Regla 19.3.3.1

- 5.23** (nuevo) En un partido importante el Libero se lesiona. El entrenador decidió reemplazarlo inmediatamente por otro jugador, que en ese momento se encontraba fuera del campo y no fue reemplazado antes por el Libero. Lo enviaron al campo sin que tome parte de una jugada. El árbitro permitió este procedimiento. ¿Este fue un reemplazo correcto?
- Normalmente entre dos reemplazos de Libero debe realizarse una jugada completada. En este caso de lesión verdadera, lo permitido es enviar al Libero Suplente (en caso que el equipo tenga dos Liberos en su lista) o un Libero redesignado al campo sin que se una jugada completada.
Regla 19.3.2.1
- 5.24** (nuevo) Antes de un partido, el anotador registró el nombre del Libero y su número "9" en la lista de 12 jugadores del equipo en la acta de encuentro. En la línea especial para el Libero, el jugador que más goles ha marcado registró el número '15' para el Libero. El entrenador y el capitán del equipo lo firmaron. En la cuenta de 15:10 para 'UN' en el conjunto 1st, el jugador que más goles ha marcado encontró el error. ¿Qué es la decisión correcta?
- Este es un error administrativo y no tendrá consecuencias para el equipo. El anotador debe corregir el número en el sector "OBSERVACIONES".
Regla 19.1.2
- 5.25** (nuevo) En el 1^{er} set de un partido, el Libero de "A" jugó con una camiseta con el mismo color y el diseño que su mismo equipo. El set terminó en 25:21 a favor de su equipo. Antes del comienzo del 2^{do} set, el entrenador de "B" protestó ante esta situación y por el resultado del set. ¿Cuál es la correcta decisión?
- Debido a que la camiseta errada no influencia en el juego, el resultado del 1er set no debe ser anulado. El libero tiene que cambiar su camiseta.
Regla 19.2

CAPÍTULO 6: CONDUCTA DE LOS PARTICIPANTES

Caso Nº	Caso	Decisión
6.1 (7.1)	Un jugador le dio una patada al balón después de haber terminado la jugada. El 1 ^{er} árbitro advirtió al jugador por una conducta incorrecta menor. ¿Es una acción correcta del 1 ^{er} árbitro?	Esta es la acción correcta del árbitro. Tal conducta incorrecta menor debe ser controlada por el 1 ^{er} árbitro. Si, por otro lado, la patada es peligrosa para los jugadores, oficiales, o espectadores, o es una conducta grosera, el 1 ^{er} árbitro tiene la facultad para juzgar esta acción como una conducta grosera y sancionar al jugador con una tarjeta amarilla de castigo. En este caso, el anotador registrará la conducta grosera en la sección correspondiente, en la casilla de sanciones del acta del encuentro. Aunque el 1 ^{er} árbitro puede advertir verbalmente a un jugador por conducta antideportiva menor o a un equipo a través del capitán en juego por la continua conducta antideportiva menor del equipo, el árbitro tiene autoridad para sancionar directamente si considera que la naturaleza de la conducta es grave. Regla 21.1, 21.2
6.2 (7.2)	Durante una dura lucha en el segundo set, el colocador del equipo A hizo una sensacional jugada que engañó al bloqueo de B. El atacante de A remató el balón al suelo con gran autoridad. Mientras los confundidos bloqueadores de B intentaban detener el remate, el colocador de B intencionalmente tiró de la parte inferior de la red hacia abajo para hacer creer al árbitro que el atacante de A había golpeado la red. El 2 ^{do} árbitro observó la jugada y pitó la jugada para el equipo A. El 1 ^{er} árbitro entonces advirtió al jugador de B. ¿Es esta la correcta penalización para el jugador?	El 1 ^{er} árbitro no estuvo acertado. La jugada debió haberla ganado el equipo A porque el contacto de la red del jugador de B interfirió con la jugada. El jugador de B entonces debió haber sido castigado (tarjeta amarilla : pérdida de la jugada) por conducta grosera por intentar engañara a los árbitros. Regla 21.2.1, 21.3
6.3 (7.3)	En un encuentro, el entrenador se levantó al final de una jugada y movió sus brazos de manera tal que sugería disgusto con la decisión del 1 ^{er} árbitro. ¿Está permitido?	Al entrenador debe permitírsele expresar ciertas respuestas normales. Si la respuesta es juzgada como una conducta incorrecta menor, el entrenador debe ser advertido por el 1 ^{er} árbitro. Si se repite, debe ser penalizado con una tarjeta amarilla por conducta grosera. En el caso de que la infracción ocurriera durante una jugada, el castigo debe aplicarse al final de la jugada y las consecuencias añadidas al resultado de la jugada. En ciertas competiciones mundiales de importancia, las Instrucciones Especiales de Arbitraje pueden ampliar la lista de sanciones. Regla 5.2.3, 21.1, 21.2, 21.3
6.4 (7.4)	Entre sets en un partido, el jugador Nº 3 de un equipo hizo una advertencia a un oficial y fue castigado por el 1 ^{er} árbitro por conducta grosera. El equipo tenía el primer saque del siguiente set. ¿Cuál es la acción apropiada del 1 ^{er} árbitro?	Las sanciones impuestas entre sets de un encuentro son aplicadas al comenzar el set siguiente. Por ello, antes del primer saque, el 1 ^{er} árbitro señalará el castigo y la pérdida de la jugada del equipo. El equipo contrario gana un punto, rota y saca. Regla 21.5 Si hay una ocasión en la cual hay castigo para ambos equipos, el equipo sacador es castigado primero, luego el equipo receptor. Lo siguiente es un resumen de infracciones que ocurren entre sets, que serán anotadas en el acta del encuentro: <ol style="list-style-type: none"> 1. Advertencia a un jugador del equipo sacador. Sin castigo. 2. Advertencia a un jugador del equipo receptor. Sin castigo. 3. Castigo solo a un jugador del equipo sacador. Pérdida de la jugada del equipo sacador. El equipo receptor gana un punto, rota y saca. 4. Castigo solo a un jugador del equipo receptor. Punto concedido al el equipo sacador. 5. Castigos contra cada equipo, sin importar el orden. <ol style="list-style-type: none"> a) Pérdida de la jugada para el sacador, punto para el equipo receptor, b) El equipo receptor rota una posición. Su equipo pierde la jugada. c) El equipo que sacaba originalmente rota una posición, gana un punto, y comienza a sacar con el segundo jugador por orden de rotación. El tanteo es 1-1. d) El marcador solo cambia cuando cada equipo ha sido penalizado. Por ello, un doble castigo con 24-25 no terminaría con 24-26, sino que el resultado sería 25-26.

- 6.5** (7.5) Un colocador de un equipo estaba penetrando desde la zona de zagueros. El receptor jugó tan mal el balón que el colocador no tuvo oportunidad de tocarlo. Por la frustración, después de que el balón tocara el suelo, el colocador tiró de la parte inferior de la red hacia abajo. ¿Debió esto haber sido una falta?
- De acuerdo a la **Regla 21.3**, el 1^{er} árbitro tiene la facultad de sancionar a los jugadores de acuerdo a la seriedad de la ofensa. El tirar de la red hacia abajo, es una reacción emocional normal de un jugador desilusionado y puede ser controlado con el arte del arbitraje. En algunos casos, el tirar de la red intencionalmente puede ser considerado como una conducta grosera y ser sancionado en consecuencia. Dado que este caso no fue con intención de engañar a los árbitros durante la jugada, no debería haber castigo por conducta grosera.
Regla 21.2, 21.2.1, 21.3
- 6.6** (7.6) Un jugador se exaltó por la decisión del 1er árbitro concerniente a un toque de bloqueo. Este jugador tira de la red y el 1^{er} árbitro le señala que se retire a su posición. El jugador entonces camina hacia el árbitro gesticulando y reclamando al 1^{er} árbitro aún después de haber sido advertido. El 1^{er} árbitro consideró que el comportamiento del jugador es ofensivo y lo sanciona con una tarjeta roja, que expulsa al jugador por el set. ¿Es una respuesta apropiada del 1^{er} árbitro?
- La respuesta del 1^{er} árbitro parece ser la correcta. Intentó solucionar el problema con la advertencia al indicarle que volviera al campo para jugar. Cuando esto no sucede, el 1^{er} árbitro debe sancionar al jugador de acuerdo a la **Regla 21.3**. Con esta regla, el árbitro tiene la facultad de sancionar a los jugadores de acuerdo a la seriedad de la ofensa. Por conducta grosera el jugador debe recibir un castigo el cual le costará al equipo "la pérdida de la jugada". Por una conducta peor, el jugador debe ser expulsado por conducta injuriosa. Por conducta agresiva el jugador debe ser descalificado del encuentro. Debe tenerse en cuenta que la conducta grosera le cuesta a un equipo la pérdida de la jugada mientras que una conducta ofensiva y agresión no conlleva la pérdida de la jugada.
Regla 21.1, 21.2, 21.3
- 6.7** (7.7) Un jugador fue expulsado directamente de la cancha. Ninguno de los equipos había sido ni advertido ni castigado con anterioridad en el partido. ¿Cuál debe ser la respuesta del 1^{er} árbitro ante una conducta incorrecta menor que se produzca con posterioridad por cualquier otro miembro del mismo equipo?
- El 1^{er} árbitro estuvo acertado en primera instancia al enviar al primer jugador fuera de la cancha hacia la zona de castigo. Sin embargo, si se comete un caso claro de conducta ofensiva en primera instancia, el árbitro debe expulsar al jugador sin aviso previo. Las sanciones por conducta incorrecta son estrictamente individuales, y no deben tener en cuenta las sanciones previas dadas a otros miembros del mismo equipo. Por ello, el 1^{er} árbitro puede amonestar o castigar a otros miembros del otro equipo después de la expulsión.
Regla 21
- 6.8** (nuevo) Después del saludo al finalizar el partido, un capitán del equipo mostró comportamiento de antideportivo contra el 1^{er} árbitro, que durante el partido habría causado una sanción. ¿Qué es el procedimiento correcto del árbitro 1st?
- Como el partido no finaliza hasta el último pitido de los árbitros, cualquier miembro del equipo puede ser sancionado hasta la finalización de las obligaciones administrativas del partido. El 1er árbitro tiene que informar al miembro respectivo del equipo acerca de la sanción, en este caso el capitán del equipo, y registra la sanción en sector "OBSERVACIONES" del acta del encuentro. Todas consecuencias con respecto a la elegibilidad de jugadores en partidos siguientes deben ser efectuadas por las instancias respectivas.
- 6.9** (nuevo) En un partido el jugador N° 7 fue reemplazado por el Libero y se fue a sentar al banco de suplentes. Se quejó fuertemente sobre la decisión del árbitro. El 1^{er} árbitro lo sancionó con castigo. El jugador no paró su comportamiento y aplaudió al árbitro. El 1^{er} árbitro lo sancionó con expulsión. El jugador expulsado igualmente continuó de la misma manera y entonces recibió una descalificación. ¿Cuál es el procedimiento correcto?
- El jugador expulsado o descalificado debe ser sustituido inmediatamente. Sin embargo el tiene que reemplazar al Libero y ser sustituido reglamentariamente. Si esto no es posible, y el equipo queda con solamente 5 jugadores, entonces deberá ser declarado incompleto. El tanteo al momento de la expulsión (o descalificación) debe ser registrada.
Regla 6.4.3, 15.8

CAPÍTULO 7: LOS ÁRBITROS Y SUS RESPONSABILIDADES

Caso N°	Caso	Decisión
7.1 (8.1)	Se escuchaba al entrenador de un equipo hablando y distraiendo al anotador durante un partido. El 2 ^{do} árbitro le dijo al entrenador que no molestará al anotador. ¿Es correcta la acción del 2 ^{do} árbitro?	Dado que solo el 1 ^{er} árbitro puede oficialmente advertir o castigar al entrenador, jugador u otro miembro de un equipo, si el 2 ^{do} árbitro interpreta que la situación justifica una advertencia, este debe notificar al 1 ^{er} árbitro, quien deberá actuar en consecuencia. Regla 23.3.2.2 Sin embargo, con el espíritu del arte de arbitraje, en aquellos casos en los que las situaciones puedan ser resueltas por el 2 ^{do} árbitro con solo una palabra, podría ser una ventaja para no detener el partido pararlo por el tema de sanciones.
7.2 (8.2)	El 2 ^{do} árbitro indicó al 1 ^{er} árbitro que un jugador suplente estaba sentado en el suelo en área de calentamiento en lugar de estar de pie o calentando. El 1 ^{er} árbitro advirtió al equipo por una conducta incorrecta menor e hizo que el jugador se levantara. ¿Es una acción correcta del 1 ^{er} árbitro?	Esta fue una decisión incorrecta del 1 ^{er} árbitro. Los jugadores no necesariamente deben estar de pie en el área de calentamiento. Por otro lado, los jugadores no pueden estar sentados en bancos, sillas, barandas o paredes en esta zona. El área de calentamiento esta designada para que los jugadores puedan estar preparados para jugar. Reglas 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5
7.3 (8.3)	Un entrenador se acercó al anotador y le pidió información de la cantidad de Tiempos de descanso que había solicitado el equipo contrario. ¿Cuál es la respuesta apropiada del anotador?	El anotador no debe responder al entrenador Generalmente, no se les permite a los entrenadores preguntar cualquier información al anotador. Sin embargo, en el caso de que se utilice un marcador electrónico, donde el número de interrupciones no esta indicada, los entrenadores tienen el derecho a preguntar al anotador por esta información, pero solo la de su equipo, a la vez no debe distraerlo para no demorar el encuentro. Regla 25.2.2
7.4 (8.4)	El capitán del equipo le pidió al 1 ^{er} árbitro una interpretación acerca de un incidente durante una jugada. Esta explicación parece que satisfizo al capitán. Su equipo perdió finalmente el encuentro. Una vez finalizado el capitán intentó registrar una protesta en el acta. El 1 ^{er} árbitro no lo permitió. ¿Fue una interpretación correcta del reglamento por parte del 1 ^{er} árbitro?	El 1 ^{er} árbitro hizo una interpretación correcta. En el momento del incidente, el capitán del equipo no hizo mención alguna a ninguna protesta. Regla 5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4
7.5 (8.5)	El marcador estaba 23-23 en el tercer set. El 2 ^{do} árbitro sancionó un "fuera de posición" al equipo B. Este equipo protestó la decisión, pero no fue tomada en cuenta. En el siguiente saque, con el marcador 24-23 para A, el 2 ^{do} árbitro volvió a sancionar fuera de posición y el set fue ganado por el equipo A. Nuevamente el capitán en juego del equipo B protestó a ambos árbitros. Después de alguna discusión, el 1 ^{er} árbitro estuvo de acuerdo en que ambas decisiones habían sido incorrectas. Sin embargo, el 1 ^{er} árbitro dijo que el set había terminado y que no se podía hacer ninguna corrección. A pesar de las protestas continuadas, el 1 ^{er} árbitro continuó con el cuarto set. El capitán del equipo B anotó formalmente la protesta formalmente cuando finalizó el encuentro. ¿Fue una acción apropiada del 1 ^{er} árbitro?	El 1 ^{er} árbitro no estuvo acertado. Los árbitros pueden cambiar sus decisiones en lo concerniente a la aplicación de las reglas. El 1 ^{er} árbitro debe corregir este error obvio para recomenzar el tercer set 23-23 En competencias mundiales FIVB, el Comité de Control puede corregir este obvio error.
7.6 (8.6)	La entrenadora pulsó el timbre y señaló pidiendo un Tiempo de descanso. El 2 ^{do} árbitro instintivamente hizo sonar su silbato, pero entonces se dio cuenta de que el equipo ya había agotado sus Tiempos de descanso. Moviendo las manos indicó a los equipos que se quedarán en el campo de juego y no sancionó al equipo con una "solicitud improcedente" porque la demora fue insignificante. En ese momento, la entrenadora señaló con sus manos que deseaba hacer una sustitución. El 2 ^{do} árbitro movió sus manos indicando a la jugadora sustituta que se retirara por "solicitud improcedente" y el juego continuó. ¿Estuvo acertado el 2 ^{do} árbitro en su forma de manejar esta situación?	El 2 ^{do} árbitro no estuvo acertado, ya que está a cargo de la autorización, control y cantidad de interrupciones. Cuando el 2 ^{do} árbitro pitó al ver la señal de la entrenadora, debería haber sabido que el equipo no tenía más Tiempos de descanso y simplemente debió haber rechazado la solicitud sin pitar. Como hubo una demora pequeña el 2 ^{do} árbitro probablemente mostró buen juicio al decidir que el juego continuara sin más consecuencias. Sin embargo, en lo concerniente a la solicitud de sustitución, como una y solo una solicitud de sustitución se permite al mismo equipo en la misma interrupción entre jugadas, la solicitud para sustitución debería haber sido permitido como sustitución reglamentaria. Reglas 15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7

7.7

(8.7)

Al comenzar el quinto set, el entrenador de A entregó su hoja de rotación. El 1^{er} árbitro señaló que los equipos debían entrar en el campo de juego.

Cuando fueron requeridas, las jugadoras de A ocuparon sus posiciones en la cancha, mientras las jugadoras de B estaban todavía agrupadas alrededor de su entrenador junto al banquillo. El 1^{er} árbitro requirió al equipo B que entraran en el campo de juego. El entrenador de B aparentemente observó a las jugadoras del equipo A en sus posiciones en la cancha, y entregó entonces su hoja de rotación al 2^{do} árbitro.

El 1^{er} árbitro sancionó al equipo B con una "amonestación por demora". El entrenador de A protestó ante el Comité de Control que el entrenador del equipo B debió haber sido sancionado por "conducta grosera" y el equipo A debió ganar un punto. ¿Cuál debió haber sido la decisión correcta en este caso?

El 1^{er} árbitro cometió el error inicial al indicar al equipo A que ocupara sus posiciones en el campo sin que el 2^{do} árbitro haya recibido la rotación del entrenador del equipo B.

Una vez que el equipo A estaba en el campo de juego, la amonestación por demora dada por el 1^{er} árbitro fue probablemente correcta. Si, por otro lado, fue claro que el entrenador B se estaba aprovechando de la situación, el Comité de Control debió haber decidido la conducta grosera del entrenador B y el equipo A recibir el saque y un punto.

7.8

(8.8)

Durante un Tiempo de descanso, el entrenador se reunió con su equipo en el rincón más lejano de la zona libre junto a la zona de calentamiento. Los árbitros no hicieron nada para evitarlo. ¿Estuvieron acertados los árbitros?

La **Regla 15.4.2** dice que durante un tiempo para descanso el equipo debe "ir a la zona libre cerca de su banco de suplentes". Sin embargo el 2do árbitro debió avisar al equipo que deben estar cerca de su banco de suplentes.

Regla 15.4.2**7.9**

(8.9)

Después de una jugada, las jugadoras estaban tratando de encontrar una zona húmeda en la cancha. El entrenador asistente se acercó a la línea lateral para ayudar a las jugadoras a encontrar esa zona.

El 1^{er} árbitro, entonces, llamó a la capitana y le dijo que el asistente debía sentarse en el banco de suplentes. ¿Estuvo acertado el 1^{er} árbitro al tomar esta decisión?

La decisión del 1^{er} árbitro fue correcta. El entrenador asistente tiene permitido sentarse en el banquillo y no puede intervenir en el encuentro. Solo el entrenador puede caminar cerca de la línea lateral.

Regla 5.2.3.4, 5.3.1**7.10**

(8.10)

En el segundo set el entrenador del equipo preguntó al 2^{do} árbitro si la rotación era correcta. El 2^{do} árbitro lo comprobó con el anotador y le dijo que era correcta. El 1^{er} árbitro continuó el partido. ¿Es este el procedimiento correcto de los árbitros?

El procedimiento no fue correcto. El único miembro del equipo que puede hablar con un árbitro es el capitán en juego. Por ello, el entrenador no está autorizado a hablar con el 2^{do} árbitro. El 1^{er} árbitro debe llamar al Capitán en juego y le dijo para hacerle recordar que no tiene derecho de preguntarle a los árbitros.

Regla 5.1.2**7.11**

(8.11)

El entrenador de A solicitó un Tiempo de descanso. El 2^{do} árbitro pitó concediendo el pedido.

El 1^{er} árbitro no escuchó el silbato del 2^{do} árbitro. Por ello el 1^{er} árbitro autorizó el saque de B.

El 2^{do} árbitro pitó nuevamente para permitir el Tiempo para descanso de A. En medio de cierta confusión, el 1^{er} árbitro sancionó al equipo A con una amonestación por demora.

Luego en el mismo set, un jugador de A fue sancionado por demorar el encuentro. Esta segunda sanción por demora del equipo A en el mismo partido llevó a un castigo por demora y dio un punto al equipo contrario.

Los jugadores de A protestaron las sanciones por demora. ¿Estaba justificadas las protestas del equipo A?

Los jugadores de A tenían una buena razón para protestar. En situaciones en las que los árbitros demuestran tener un malentendido, los equipos no deben ser castigados. Por ello la primera amonestación por demora al equipo A probablemente no fue justificada.

Si este hubiera sido el caso, la segunda situación habría sido merecedora solamente de una amonestación por demora y las protestas de A no se habrían producido.

Por otro lado, los jugadores del equipo A deberían haber solicitado el derecho de registrar una protesta en el momento de la primera sanción por demora. No habiéndolo hecho renuncian a su derecho a protestar la decisión del 1^{er} árbitro.

Regla 5.1.2.1

CAPÍTULO 8. CASOS ESPECIALES

Caso Nº	Caso	Decisión
8.1 (9.1)	Las jugadoras de un equipo jugaban muy duro y rápido. El equipo contrario ralentizaba intencionadamente el tempo del partido. ¿Cómo debe responder el árbitro?	PRINCIPIO: El "Tempo" es un elemento muy delicado en voleibol. Cada equipo tiene su tempo óptimo de juego. El Tempo no está en las reglas, pero su control es uno de los factores clave en la actuación de un buen árbitro. Un tempo adecuado permitirá que un encuentro se juegue a un alto nivel. Por otro lado, el árbitro debe mantener el juego en un tempo constante dentro del flujo normal del juego. El árbitro nunca debe permitir que ninguna interferencia externa influya o retrase el desarrollo de un buen encuentro y arruinar la buena actuación de uno de los equipos. Este es otro "arte" del arbitraje.
8.2 (9.2)	Se cayó al suelo una toalla de una de las jugadoras de A, entre las bloqueadoras del equipo contrario. La jugada continuó con el equipo A ganando la jugada. ¿Cuál es la decisión correcta en este caso?	Es tarea del 1 ^{er} árbitro juzgar el grado de influencia que la toalla tuvo en el juego. Dado que la toalla cayó entre las bloqueadoras activas del equipo contrario, la toalla potencialmente podía influir en el resultado de la jugada y quizá provocar una lesión. Si, de acuerdo al juicio del 1 ^{er} árbitro, la situación fuera peligrosa, debería parar el partido inmediatamente y repetir la jugada. Si, por otro lado, la jugada termina y la toalla no ha influido en el resultado, no hay necesidad de repetir la jugada. Si fuera intencional o un suceso que se repitiera, se aplicarían otra clase de sanciones. Regla 17.2
8.3 (9.3)	Con el marcador 9-7 del tercer set de un encuentro se apagaron las luces del pabellón. Durante este set, uno de los jugadores de uno de los equipos había sido descalificado del partido. El encuentro comenzó nuevamente en otro Pabellón. La Regla 17.3.2.2 dice que el set interrumpido debe cancelarse y debe jugarse otra vez, con los mismos miembros del equipo y misma formación inicial. ¿Cuál es la decisión correcta en lo concerniente a la alineación del jugador descalificado al comenzar de nuevo el set?	Cuando dicho set se reanude, ni los jugadores descalificados ni expulsados pueden participar. Otro jugador que estuviese en el equipo y no en la formación inicial debe tomar su lugar. Más aún, todas las demás sanciones que se hubieran registrado en el acta hasta el momento en que las luces se apagaron deben mantenerse en el nuevo set.
8.4 (9.4)	Durante el segundo el segundo set, el resultado del marcador que veían los espectadores no estaba correcto. Inmediatamente, el entrenador de uno de los equipos se lo indicó al anotador, al árbitro, y al Comité de Control. Le secundaba el Jefe de la Delegación de su equipo quien se presentó ante la mesa del Comité de Control desde su asiento reservado en el sector especial. El 1 ^{er} árbitro llamó a la capitana en juego y le explicó que estaba sancionando a su entrenador con castigo por conducta grosera. Aunque la capitana en juego estaba obligada a comunicar esto a su entrenador, no lo hizo. Más aún, en la confusión reinante, el 2 ^{do} árbitro no se enteró de la sanción al entrenador y el castigo no fue anotado en el acta del encuentro. A estas alturas los miembros del Comité de Control, sin avisar que se había convocado una Conferencia de Jueces, determinaron que el resultado del marcador no estaba correcto. Más aún, el anotador tampoco lo tenía correctamente, pero el anotador suplente coincidió con los miembros del Comité de Control y con el entrenador. El marcador fue corregido y el partido continuó sin mención alguna del incidente en el acta del encuentro. ¿Cómo se debió manejar esta situación?	El error inicial fue del anotador. Regla 25.2.2.1 El segundo fue el del operador del marcador. El tercero fue el del anotador suplente por no comprobar con el anotador oficial que ambos estaban de acuerdo. Regla 26.2.26 El 1 ^{er} árbitro, por medio del 2 ^{do} árbitro, debió haberse asegurado de que la falta por conducta incorrecta era anotada en el acta. Regla 25.2.2.6 La capitana en juego debió haber comunicado la falta de conducta al entrenador. Cuando no lo hizo, debió ser sancionada. Regla 21 El Comité de Control no estuvo acertado en permitir que el Jefe de la Delegación se aproximara a la mesa del Comité. El Presidente del Jurado del partido debió haber parado el encuentro convocando una Conferencia de Jueces para que se resolviera lo del marcador. Se requiere que el Presidente del Jurado solicite la presencia del 1 ^{er} árbitro y del Delegado de Arbitraje en dicha conferencia. El 2 ^{do} árbitro puede ser invitado, pero no tiene voto en la decisión final. Otros oficiales que puedan aportar información pueden ser convocados a la Conferencia. Ver: Guía e Instrucciones de arbitraje Reglas 25.2.26, 25.2.27
8.5 (9.5)	Un jugador del equipo A, envía el balón de saque por la parte externa de la antena, por dentro de la zona libre del equipo B más allá de la línea central. El colocador de A siguió el balón pasando por el 2do árbitro hacia la zona libre del oponente. Cuando pasó por el poste de la red y el 2do árbitro, el colocador se agarró del poste para poder girar lo suficientemente rápido para agarrar el balón. El árbitro permitió que la jugada continúe. ¿Es este el fallo correcto del 1 ^{er} árbitro?	El fallo fue correcto. Mientras el jugador no se apoye con el poste la red en cuanto golpea el balón, el juego es reglamentario. El juego de ambos fue reglamentario y espectacular. Regla 9.1.3

8.6
(nuevo)

Al comienzo del cuarto set, el equipo tenía el jugador N° 11 en posición 6 en lugar del jugador N° 15, quien estaba registrado en la hoja de alineación inicial. Durante el chequeo de la formación inicial, el 2° árbitro no comprobó la discrepancia. Después de chequear la alineación inicial, el jugador N° 11 fue reemplazado por el Libero. Después el Libero fue reemplazado por el mismo jugador. El primer Tiempo Técnico (TTO) sucede con el tanteo 8:5 a favor del equipo A. Al finalizar el TTO, el jugador N° 11 se preparó para sacar. El 2do árbitro señaló que el se encontraba el jugador equivocado en el campo y empezó a explicar la falta al Capitán en juego y Entrenador. Fue una larga discusión y el 1er árbitro bajó de su lugar. Después de chequear la hoja de control de Libero, fue obvio, que el jugador N° 11 estaba en juego desde el comienzo del set. Entonces, el 1er árbitro decidió cancelar todos los puntos del equipo A. Los puntos del equipo B permanecieron como válidos y se continuó con el tanteo 5:0 para B. Algunas jugadas después, cuando el equipo B ganaba 8:5, realizaron nuevamente el TTO. ¿Fue un correcto procedimiento de los árbitros?

Es una situación muy compleja con algunos errores.

El primer error fue cometido al comienzo del set. La formación inicial del equipo A no estaba de acuerdo con la hoja de alineación. El 2do árbitro no se dio cuenta de esta discrepancia.

El segundo error sucedió después del TTO. El equipo B debió ganar un punto adicional por la falta de posición de A, entonces el store debió ser 6:0 para el equipo B

El tercer error fue realizar un segundo TTO, cuando el equipo B alcanzó los ocho puntos.

Si hay un Comité de Control en el partido, el Presidente del Jurado también tiene que chequear la formación inicial, intervenir en la situación correcta.

Ante la protesta del equipo B, debió crear una Conferencia de Jueces, entonces el árbitro aplica el punto de penalización perdido.

8.7
(nuevo)

El equipo A estaba por sacar, este equipo sustituyó al jugador N° 6 por el N° 9. Mientras tanto el 1er árbitro cambió su decisión debido a la señal de los Jueces de Línea, otorgó la jugada para el equipo B. Al darse cuenta, El entrenador de B solicitó borrar la sustitución y rectificar su formación inicial. El 2do árbitro lo permitió y el equipo B continuó el partido con la alineación inicial "original". ¿Fue este el procedimiento correcto?

Desde que el 1er árbitro cambió su decisión, la cual fue la base de la sustitución del equipo A, en favor del espíritu del juego la solicitud del entrenador debe ser aceptada.

REGISTRO

1.	<u>Participantes</u>	
	▪ Uso de Objetos prohibidos	1.1 – 1.2
	▪ Capitán	1.3 – 1.7
	▪ Entrenador	1.8 – 1.13
2.	<u>Formato de Juego</u>	
	▪ Sorteo	2.1
	▪ Faltas de Posición y de Rotación	2.2 – 2.8
3.	<u>Acciones de juego</u>	
	▪ Juego del balón	3.1 – 3.10
	▪ Penetración por debajo de la red	3.11 – 3.13
	▪ Jugador en o contactando la red	3.14 – 3.25
	▪ Saque	3.26 – 3.32
	▪ Golpe de ataque	3.33 – 3.37
	▪ Bloqueo	3.38 – 3.51
4.	<u>Interrupciones y demoras</u>	
	▪ Sustituciones	4.1 – 4.16
	▪ Tiempos de descanso y Tiempo Técnicos	4.17
	▪ Solicitudes improcedentes	4.18 – 4.20
	▪ Lesiones	4.21 – 4.24
	▪ Demoras de juego	4.25 – 4.27
	▪ Interferencias externas	4.28 – 4.29
5.	<u>Libero</u>	5.1 – 5.25
6.	<u>Conducta de los Participantes</u>	6.1 – 6.9
7.	<u>Arbitro y sus responsabilidades</u>	7.1 – 7.11
8.	<u>Casos especiales</u>	8.1 – 8.7
9.	<u>Registro</u>	